

Proti rozsudku KS Bratislava pod sp. zn.: 1 T 36/90 /ďalej "rozsudok"/som podal v zákonom stanovenej lehote

o d v o l a n i e ,

ktoré nasledovne zdôvodňujem:

Najvyšší súd ČSFR, vo svojom zrušujúcom rozsudku z roku 1990, vyčíta rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn.: 1T6/82 /ďalej "pôvodný rozsudok"/ celkove 73 procesných pochybení a to vôbec nebol oboznámený s konaniami sp. zn.: 1NT12/84 (návrh na obnovu konania Dúbravický), 1NT 25/84 (detto Beďač), 2NT 14/86 (detto Čerman), 1NT 21/84, 1NT 23/85, 2NT 11/87 (detto Brázda) a najmä so zdravotným stavom Romana Brázdu.

Toto konanie bolo obnovené so zámerom, aby sa odstránili všetky porušenia práv obhajoby a postavenia pred súdom, na ktorých boli obžalovaní ukrátení v pôvodnom konaní v roku 1982, cit. výrokovú časť Rozsudku NS ČSFR, sp.zn.: 2 Tzf 5/90:

"Usnesením Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 25. dubna 1983 sp. zn. 1 To 17/83 a v řízení, které tomuto usnesení předcházelo, byl porušen zákon v ustanovení § 2 odst. 5, § 256 t.ř. v neprospěch obviněných."

Tento rozsudok má 91 strán, pričom 85 strán nie je ničím iným, než výt'ahom z obsahu cca 3-4 tisíc strán trestných spisov, čiastočne nepresným, čiastočne účelovo zavádzajúcim. Na deviatich riadkoch strany 85 a sem a tam na stranách 86, 87, 88 a 89 sa nachádza akýsi pokus odôvodniť či vysvetliť jeho výrokovú časť. Bez toho, aby sa súd zaoberal čo len jedným svedkom, aby vyhodnotil čo len jeden dôkaz alebo len jeden znalecký posudok, bez toho, aby odstránil čo len jeden rozpor. Teda bez vykonania všetkých úkonov, s ktorými sa má súd zo zákona povinnosť vysporiadať.

Rozhodnutím senátu Krajského súdu v Bratislave a jeho konaním boli porušené ustanovenia čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktorého je SR signatárskym štátom a ktorý je na základe tzv. inkorporačného článku (čl.6 ods.2 Zmluvy o EÚ) súčasťou práva EÚ. Inkorporáciou dohovoru do práva EÚ bol výslovne uznaný spôsob odvodzovania ľudských práv a základných slobôd judikatúrou Súdneho dvora Európskych spoločností. V prvom rade boli porušené moje práva na nezávislý a nestranný súd zriadený zákonom.

Nezávislý a nestranný súd zriadený zákonom

Zloženie senátu na čele s JUDr. Gašparovičom, nebol správnym riešením obsadenia zákonného senátu. Tento sudca bol predsedom senátu v rokoch 21.2.1997-20.6.1999 a 3.10.2000-02.2002, pričom v roku 1982 bol jedným z členov senátu, ktorý nás odsúdil. Naviac chcem poznamenať, že v roku 1979 potvrdil účelovú väzbu uvalenú na Stanislava Dúbravického, ktorého orgány Štátnej bezpečnosti 8 mesiacov vo väzbe vyť'azovali k doznaniu na vražde Ľudmily Cervanovej. Napokon mu za neodovzdanú potvrdenku o pracovnej neschopnosti súd udelil dostačujúci trest 9 mesiacov nepodmienečne.