

ODPOVĚĚ VLÁDNOUCÍMU KOMUNISTICKÉMU DOBYTKU

Okresní státní zastupitelství ve Vyškově

Věc: Stížnost proti usnesení o odložení věci (Zn 115/84), t.j. zamítnutí mého podnětu k zahájení trestního stíhání všech osob, které se dopustily činů nebo úředních úkonů proti mé svobodě a lidským právům, tak jak jsou definovány v Paktu o občanských a politických právech (Sbírka 120/1978).

Odůvodnění: *Je třeba nalhávat, komu všechno odvodit, že kdybyl reprezentoval platné komunistické politické a neporušit přitom platné zločinné komunistické zákony, bylo a je nemožné. Je nutno si vybrat, co je zločin hodný opovržení a co hrdinství hodné následování. Je zločin bojovat za odstranění zločinných zákonů zničením zločinného komunistického režimu, nebo je zločin tyto zločinné zákony respektovat a podle nich zločinně postupovat proti odpůrcům komunistického teroru?*

1. To, že jsem ze všech svých sil porušoval nejzločinnější ze zločinných komunistických zákonů, *prozdil od zločinců, kteří je ~~nikdy~~ dodržovali, je v pořádku, jsem na to hrdý.*

2. Zádám orgány činné v trestním řízení neprotivít se zákonu o protiprávnosti komunistického režimu, *platné* platnému, který definoval komunistický režim jako zločinný a zavrženíhodný.

3. Bojovat proti zločinné komunistické politice a neporušit přitom platné zločinné komunistické zákony, bylo a je nemožné. Je nutno si vybrat, co je zločin hodný opovržení a co hrdinství hodné následování. Je zločin bojovat za odstranění zločinných zákonů zničením zločinného komunistického režimu, nebo je zločin tyto zločinné zákony respektovat a podle nich zločinně postupovat proti odpůrcům komunistického teroru?

4. Bylo možné získat od teroristického prosovětského okupačního režimu souhlas k protikomunistické činnosti včetně úředního razítka?

5. Kdyby se všichni chovali jako zločinci, postupující podle zločinných komunistických zákonů, kdo by zločinný komunistický režim svrhl? A kdy? A jak? Vždyť i občané na náměstích v roce 1989 ~~ne~~ porušili řadu platných zločinných komunistických zákonů, zatímco ti, kteří je za to terorizovali, tyto zločinné zákony dodržovali! Kdo je zločinec a kdo hrdina?

6. Kdyby zákony, podle kterých jsem byl *komunisty* vězněn, nebyly zločinné, proč byly po 17. 11. 89 zrušeny?

7. Kdyby činnost, za kterou jsem byl komunistickými zločinci 5x vězněn, byla zavrženíhodná, proč jsou nebo byli oceňováni organizátoři protizákonného samizdatu Havel, Vaculík, Uhl, Gruntorád, Stárek, Jirouš, Skála, Chadim a J. Proč byla vybudována z peněz Nadace Charty 77 a Nadace Olgy Havlové knihovna komunisty zakázaných duchovních statků Libri Prohibiti, Senovážné náměstí 2, 110 00 Praha 1. Tam jsou shromážděna všechna díla z oblasti literatury, hudby, filmu, videozáznamů atd., která se díky protizákonným samizdatovým vydavatelským aktivitám přes časté věznění a domovní prohlídky podařilo přes brutální komunistický teror zachránit před zničením. Proč jsou součástí Libri Prohibiti i rozsáhlé sbírky uměleckých děl, které se podařilo zachránit před komunistickou zvěří díky mé protizákonné vydavatelské činnosti?

8. Je zásadnější činnost toho, který zachránil před zničením pro budoucnost jedno umělecké dílo, nebo toho, který takových uměleckých děl zachránil před komunisty tisíce?

9. Je zásadnější činnost toho, který umožnil seznámit se se svobodným uměním jedné osobě, nebo toho, který umožnil seznámit se se svobodným uměním tisícům a desetitisícům?

10. Jak by měl postupovat ten, který v boji proti zločinné komunistické politice a sovětské okupaci dokázal vydat a rozšířit mezi lidi tisíce komunistickými zločinci zakázaných samizdatových titulů, aby přitom neporušil platné zločinné komunistické zákony?

11. Ten, který by za komunistického zločinného režimu dokázal vydávat protizákonně svobodné a necenzurované Lidové noviny v nákladu 100 000 kusů, a všechny prodat, a to den za dnem, byl by hrdina nebo zločinec? A ti, kteří by ho za to uvěznil, byli by hrdinové nebo zločinci?

V Brně dne 30. 11. 1994

Petr CIBULKA

Nálepka 38, Brno, 632 00