

Z á p i s n i c a

napísaná na druhom zasadnutí Mestského zastupiteľstva
v Považskej Bystrici, ktoré sa konalo dňa 25. marca 2010

Prítomní:

MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta
poslanci MZ : 23

Ing. Marián Sičák, hlavný kontrolór mesta
Ing. Milan Novák, prednosta MsÚ
organizácie zriadené mestom : 3
predsedovia VMČ : 6
pracovníci MsÚ : 6
médiá : 8
občania : 9
hostia : 3

Program:

1. Otvorenie
2. Správa o kontrole plnenia uznesení mestskej rady a mestského zastupiteľstva
Predkladá: Ing. Stanislav Haviar, I. zástupca primátora mesta
3. Návrh programového rozpočtu mesta Považská Bystrica na roky 2010 – 2012
Predkladá: Ing. Jozef Šebák, vedúci útvaru financovania, účtovníctva a rozborov
4. Prerokovanie pozastaveného výkonu uznesenia mestského zastupiteľstva
č. 7/2010 v bode B-7 zo dňa 28. 1. 2010
Predkladá: MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta
5. Návrh Zásad odmeňovania poslancov a ďalších volených orgánov Mesta
Považská Bystrica
Predkladá: MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta
6. Zmeny Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Považská Bystrica
na roky 2007 – 2013
Predkladá: Ing. Milan Novák, prednosta MsÚ
7. Návrh zmluvy o vytvorení spoločného školského obvodu s Obcou Počarová
Predkladá: Ing. Vladimír Lichvár, PhD., vedúci útvaru školstva, kultúry a športu
8. Návrh zmluvy o vytvorení spoločného školského obvodu s Obcou Bodiná
Predkladá: Ing. Vladimír Lichvár, PhD., vedúci útvaru školstva, kultúry a športu
9. Voľba prísediacich Okresného súdu v Považskej Bystrici na funkčné obdobie
2010 - 2014
Predkladá: MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta
10. Informatívna správa o priebehu výstavby diaľnice D 1 v úseku Sverepec – Vrtižer
Predkladá: Ing. Peter Kručay, vedúci úseku architekta a územného plánovania
Ing. Rudolf Kimerling, manažér projektu D1 Sverepec – Vrtižer –
1. úsek, Združenie Sverepec - Vrtižer
Ing. Tibor Kobela, manažér projektu D1 Sverepec – Vrtižer – 2. úsek,
Združenie Manín

11. Návrh Konceptie „Komplexného riešenia zberu, nakladania, separovania a zneškodňovania komunálneho odpadu v meste Považská Bystrica v budúcom období“
Predkladá: Ing. Peter Adam, vedúci útvaru správy, údržby majetku, služieb mesta a životného prostredia
Mgr. Martin Kovačič – konateľ spoločnosti, EKOS PLUS s. r. o.
12. Návrh na lokalizáciu nového zberného dvora v meste Považská Bystrica a jeho zaradenie do návrhu Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Považská Bystrica
Predkladá: Ing. Appel, vedúci útvaru stratégie výstavby a rozvoja mesta
13. Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta
Predkladá: Ing. Marián Sičák, hlavný kontrolór mesta
14. Požiadavky občanov a organizácií o predaj, kúpu a ostatné
Predkladá: Ing. Peter Adam, vedúci útvaru správy, údržby majetku, služieb mesta a životného prostredia
15. Návrh dohody o vzájomnej spolupráci medzi mestami Považská Bystrica, Slovenská republika a Holešov, Česká republika
Predkladá: MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta
16. Rôzne
 - a) Ústna informácia o príprave Všeobecne záväzného nariadenia mesta o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby na území mesta Považská Bystrica
Predkladá: JUDr. Miroslav Hepner, náčelník mestskej polície
17. Diskusia
18. Záver

K jednotlivým bodom programu:

K bodu 1. Otvorenie

Rokovanie druhého zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2010 otvoril a viedol MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta. Privítal prítomných a skonštatoval, že zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo zvolané podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Na zasadnutí MZ bolo prítomných 23 poslancov, mestské zastupiteľstvo bolo teda uznášaniaschopné. Prezenčná listina je pripojená pri origináli zápisnice. Primátor MUDr. Adame ospravedlnil poslancov Mgr. Péliho, Ing. Pekára a Ing. Bačíka z neskoršieho príchodu na zasadnutie. Predsedajúci MUDr. Adame predložil návrh na pracovné predsedníctvo v zložení František Matušík, Stanislav Kardoš a návrhovú komisiu v zložení Ing. Jozef Keruľ, MUDr. Vladimír Karásek a Ing. Pavol Korbaš. Za overovateľov zápisnice boli určení MUDr. Katarína Gregušová a Jarmila Tomanová. Za zapisovateľa zasadania MZ bol určený Mgr. Filip Oubrecht.

Vzhľadom k tomu, že MR neodporučila zaradenie návrhu programového rozpočtu mesta Považská Bystrica na roky 2010 – 2012 do programu dnešného zasadnutia MZ, primátor mesta MUDr. Adame dal hlasovať o tom, či Mestské zastupiteľstvo v Považskej Bystrici súhlasí so zaradením tohto bodu do programu dnešného rokovania. (Hlasovanie ZA: 16, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 3) Poslanec Matušík následne navrhol, aby primátor mesta poveril jedného zo svojich zástupcov vedením dnešného rokovania mestského zastupiteľstva. MUDr. Adame na margo

toho uviedol, že právo primátora viesť rokovanie MZ je dané zákonom. Z uvedeného dôvodu nedal hlasovať o tomto návrhu.

Predložený program zasadnutia mestského zastupiteľstva bol jednomyseľne schválený. Pozvánka bola zaslaná všetkým poslancom MZ a je pripojená pri origináli zápisnice.

K bodu 2. Správa o kontrole plnenia uznesení mestskej rady a mestského zastupiteľstva

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Stanislav Haviar, I. zástupca primátora mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslanec Keruľ v úvode diskusie k tomuto bodu uviedol, že v súvislosti s plnením uznesenia č. 115/2009 mu nebol poskytnutý materiál, v ktorom by bol uvedený prehľad navrhovaných lokalít pre CZD, ich plusy a mínusy. Informoval prítomných o doterajších výdavkoch mesta v súvislosti so súdnym sporom so spoločnosťou Manín PB. Z tohto dôvodu predložil poslanecký návrh, aby Mesto Považská Bystrica, na základe súdnych rozhodnutí so spoločnosťou MANÍN Považská Bystrica s.r.o. a na základe výsledkov na okresnom a krajskom súde, prehodnotilo pokračovanie v súdnom spore (to znamená buď áno alebo nie) a nech o tom informuje mestské zastupiteľstvo. Poslankyňa Belásová podporila tento návrh. Pripomenula, že poslanecký klub SNS už viackrát upozorňoval na túto problematiku. Podotkla, že tak ako poslanec Keruľ, ani ona nedostala materiál, v ktorom by bol uvedený prehľad navrhovaných lokalít pre CZD, ich plusy a mínusy. Na záver uviedla, že Ing. Haviar nemusí pri predkladaní materiálu informovať o splnených interpeláciách zo strany občanov, keďže ide o kontrolu plnenia uznesení MR a MZ. Poslankyňa Gregušová upozornila, že v minulosti žiadala o častejšie kontroly zo strany MsP na sídlisku Stred. Ing. Haviar na margo príspevku poslankyne Belásovej uviedol, že cieľom informovania o plnení interpelácií zo strany občanov je to, aby občania vedeli, že Mesto sa ich pripomienkami skutočne zaoberá a rieši ich. On osobne si nemyslí, že pri predkladaní tejto správy by sa nemalo informovať o plnení interpelácií občanov, nakoľko tieto pokladá za rovnako dôležité ako interpelácie od poslancov MZ. Ing. Kubovič v súvislosti so spomínanými súdnymi spormi podotkol, že keby Mesto v minulosti súdnou cestou nenapadlo platnosť koncesnej zmluvy so spoločnosťou MTS, s. r. o. na rekonštrukciu verejného osvetlenia, v súčasnosti by muselo túto zmluvu plniť. Upozornil na skutočnosť, že Mesto tento proces vyhralo až na najvyššom súde. Následne prítomných informoval o dôvodoch začatia súdneho sporu so spoločnosťou Manín PB. Uviedol, že v tejto napadnutej zmluve nie je zadefinované, akým spôsobom môže Mesto Považská Bystrica odkontrolovať, či je predmet zmluvy skutočne plnený. Spoločnosť Manín PB je tiež povinná vždy vystaviť faktúru, ktorá obsahuje položky, ktoré sú predmetom fakturácie. Dodal, že toto sa však do dnešného dňa neudialo. Na záver vyjadril svoje presvedčenie, že Mesto Považská Bystrica tento súdny spor na vyššom stupni vyhrá. MUDr. Adame podotkol, že pokiaľ by Mesto nevstúpilo do týchto súdnych sporov, stalo by sa spoluvinníkom. Následne sa poslanca Keruľa opýtal, či sa pamätá, za akých okolností bol za minulého vedenia schválený dodatok k zmluve so spoločnosťou Manín PB. Ing. Keruľ odpovedal, že ho mrzí, že došlo k schváleniu tohto dodatku. Zdôraznil, že ani v súčasnosti poslanci MZ nevedia podrobnosti o všetkých uzatvorených zmluvách.

Zdôraznil, že je potrebné opakovane prehodnotiť nutnosť pokračovania v niektorých súdnych sporoch. K príspevku Ing. Kuboviča dodal, že spoločnosť MTS, s. r. o. podala námietku proti rozhodnutiu v súvislosti s platnosťou koncesnej zmluvy. Tento súdny spor teda ešte nie je ukončený. MUDr. Adame opakovane požiadal Ing. Keruľa o zodpovedanie otázky, ktorú mu položil. Ing. Keruľ uviedol, že pokiaľ si dobre spomína, dodatok k zmluve so spoločnosťou Manín PB bol schválený v rámci zmeny rozpočtu pre rok 2006. MUDr. Adame povedal, že po porade s mestskými právnikmi budú poslancom na najbližšom zasadnutí MZ poskytnuté informácie o súdnych sporoch, ktoré budú môcť byť zverejnené bez toho, aby došlo k ovplyvneniu prebiehajúcich súdnych sporov. Následne zdôraznil opodstatnenosť týchto súdnych sporov. Poslankyňa Belášová podotkla, že nemá problém s tým, aby sa na zasadnutí MZ hovorilo o plnení požiadaviek zo strany občanov. Chcela však upozorniť na dodržiavanie rokovacieho poriadku. V súvislosti s prebiehajúcimi súdnymi spormi chápala rozrušenie primátora mesta. Zdôraznila, že je potrebné pragmaticky zhodnotiť všetky pre a proti prebiehajúcich sporov a rozhodnúť o ich pokračovaní alebo ukončení. Poslankyňa Gregušová informovala, že technické zhodnotenie priestorov, v ktorých sídli i-TV, sa tejto televízii započítava do úhrad nájomného za ich užívanie. Chcela vedieť, či Mesto požiadalo i-TV o presnú kalkuláciu tohto zhodnotenia, aby sa tak zistilo, kedy sa už bude môcť požadovať úhrada nájomného. Poslanec Karas vyzdvihol potrebu vypracovania analýzy dopadov prebiehajúcich súdnych sporov na mestský rozpočet. MUDr. Adame zopakoval, že poslancom MZ budú sprístupnené informácie o týchto súdnych sporoch. Ing. Novák na margo príspevkov poslanca Janasa a poslankyne Belásovej podotkol, že materiál s vhodnými lokalitami pre CZD, ich plusmi a mínusmi, bol poslancom poskytnutý na nedávnom poslaneckom grémiu. Poslankyňa Belášová zdôraznila, že poslanecké grémium však nie je mestské zastupiteľstvo. Dodala, že Ing. Haviar pri predkladaní správy uviedol, že tieto materiály boli poskytnuté mestskému zastupiteľstvu. MUDr. Adame podotkol, že pracovníci útvaru Ing. Appela môžu tento materiál prezentovať aj na dnešnom zasadnutí MZ. Poslanec Matušík vyjadril svoj názor, že z uzavretia nevýhodných zmlúv v minulom období netreba viniť poslancov MZ, nakoľko osoba, ktorá v konečnom dôsledku kontroluje všetky zmluvy, je hlavný kontrolór mesta. Poslankyňa Gregušová požiadala, aby jej bola poskytnutá zmluva, v ktorej je ošetrovaná platba nájomného vo vzťahu k zhodnoteniu priestorov, v ktorých sídli i-TV. Ing. Kubovič prítomných informoval, že nehnuteľnosť, v ktorej táto televízia sídli, je majetkom Mesta, ktorý spravuje PX Centrum. Uviedol, že zhodnotenie priestorov sa podľa uzatvorenej nájomnej zmluvy skutočne započítava do výšky nájomného za užívanie priestorov, avšak nikde nie je uvedené, kedy sa tieto hodnoty stretnú. Nikto tiež nevie povedať, či zhodnotenie týchto priestorov bude prínosné pre ich budúce využitie. Ing. Haviar na margo príspevku poslankyne Belásovej povedal, že pri predkladaní správy o plnení uznesení uviedol, že spomenuté materiály boli poskytnuté poslancom na pracovnom stretnutí, tým je myslené poslanecké grémium. Poslanec Jurčík vo svojom príspevku podporil poslanecký návrh Ing. Keruľa. MUDr. Adame povedal, že porada s právnikmi predchádza každému začatému súdnemu sporu zo strany Mesta.

Do diskusie sa prihlásil občan Chúpek. Na základe výsledkov hlasovania mu bolo udelené slovo. Pán Chúpek sa vyjadril k problematike súdnych sporov so spoločnosťou Manín PB. Upozornil na nedodržiavanie VZN mesta Považská Bystrica o podmienkach držania psov. Poslanec Keruľ následne zopakoval svoj poslanecký návrh v znení: „Mestské zastupiteľstvo žiada Mesto Považská Bystrica, aby na základe súdnych rozhodnutí so spoločnosťou MANÍN Považská Bystrica s.r.o. a na

základe výsledkov na okresnom a krajskom súde, prehodnotilo pokračovanie v súdnom spore (to znamená buď áno alebo nie) a nech o tom informuje mestské zastupiteľstvo“.

K poslaneckému návrhu Ing. Keruľa bolo prijaté uznesenie č. 9/2010.
Hlasovanie: ZA: 14, PROTI:0, ZDRŽAL SA 3

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 8/2010
Hlasovanie: ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 3. Návrh programového rozpočtu mesta Považská Bystrica na roky 2010 – 2012

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Jozef Šebák, vedúci útvaru financovania, účtovníctva a rozborov. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslankyňa Fortuníková zdôraznila, že ešte zo septembra je platné uznesenie MZ, na základe ktorého sa mali do rozpočtu presunúť prostriedky pre nadstavbu nájomných bytov v budove ZŠ Milochovej. Poslanec Jurčík podotkol, že nemôže podporiť súčasnú podobu návrhu programového rozpočtu mesta na roky 2010 – 2012, nakoľko sa v ňom uvažuje s predajom niektorých nehnuteľností v majetku Mesta. Poslankyňa Fortuníková následne predložila poslanecký návrh v znení: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie, že vzhľadom k tomu, že p. primátor mesta Považská Bystrica, nepredložil k schváleniu, ako základ finančného hospodárenia v zmysle čl. 9 Štatútu mesta Považská Bystrica, resp. § 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, rozpočet mesta, ktorý by bol akceptovateľný z hľadiska príjmov a výdavkov, ako aj stanovenia jasných priorít pri čerpaní výdavkov z rozpočtu, pričom v návrhu čerpania prostriedkov rozpočtu neboli špecifikované riziká z prebiehajúcich súdnych sporov, je nevyhnutné počas rozpočtového provizória v zmysle čl. 9 ods. 6 Štatútu mesta Považská Bystrica a § 11 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, schváliť jednoznačný postup pri čerpaní jednotlivých položiek z mestského rozpočtu, a to nasledujúcim spôsobom:

Mestské zastupiteľstvo v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje nasledovný postup:

Pri čerpaní položiek je p. primátor mesta, ako osoba zodpovedná, v zmysle čl. 3 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Považskej Bystrici, za organizáciu prípravy rokovania mestského zastupiteľstva, predložiť finančnej komisii nasledovné podklady:

- a) návrh na objem ročných disponibilných zdrojov – položkovitý rozpis na rok 2010,
- b) objem výdavkov – položkovitý rozpis, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzného nariadenia, právnych predpisov a platných zmlúv uzatvorených do 25. 3. 2010,
- c) objem finančných transferov – položkovitý rozpis,
- d) objem aktuálneho stavu úverov – k 25. 3. 2010,
- e) návrh potencionálnych možných zdrojov z titulu zdrojov príjmu

- z navrhovaných predajov majetku mesta na rok 2010,
 f) platobný kalendár podľa položiek a podľa jednotlivých mesiacov bez kapitálových výdavkov.

Termín: do 31. 3. 2010

Pre operatívne čerpanie prostriedkov v priebehu tohto rozpočtového provizória mesta, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nasledovný postup čerpania prostriedkov z rozpočtu mesta:

1. Minimálne 15 dní pred zasadnutím mestského zastupiteľstva je povinnosťou zástupcu mesta predložiť do finančnej komisie:
 - a) objem disponibilných prostriedkov na nasledujúci mesiac – podrobný rozpis očakávaných výdavkov,
 - b) návrh – položkový rozpis na bežné výdavky na nasledujúci mesiac,
 - c) návrh – položkový rozpis čerpania prostriedkov vyplývajúci so zazmluvnených prác a služieb pred 25. 3. 2010,
 - d) návrh čerpania položiek vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov na nasledujúci mesiac,
 - e) návrh na čerpanie kapitálových výdavkov – položkovite a podrobné zdôvodnenie, čo čiastočne už tam je.
2. Finančná komisia minimálne 7 dní pred zasadnutím mestského zastupiteľstva postúpi analyzované podklady poslancom mestského zastupiteľstva.
3. Kompetencie p. primátora špecifikované v § 4 bod 3 Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Považská Bystrica prechádzajú v plnom rozsahu do kompetencií mestského zastupiteľstva. Tieto kompetencie sú špecifikované v § 4 bod 2 Zásad o hospodárení s majetkom Mesta Považská Bystrica a to dočasne, do schválenia rozpočtu mesta na rok 2010, z ktorého dôvodu sa počas tejto doby ustanovenia § 4 bodu 3 Zásad o hospodárení s majetkom Mesta Považská Bystrica, presúvajú do § 4 bod 2 Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Považská Bystrica s platnosťou od 25. 3. 2010.
4. Akékoľvek zmluvy, ktoré zaväzujú mesto k nejakému záväzku a následne k akémukoľvek výdaju, napr. úhrady nejakej peňažnej sumy, musia byť vopred schválené zo strany mestského zastupiteľstva.
5. V zmysle čl. 5 bod d) Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Považskej Bystrici poslanci mestského zastupiteľstva týmto žiadajú p. primátora o zvolanie mestského zastupiteľstva vždy do 25. dňa kalendárneho mesiaca za účelom prerokovania rozpočtu a čerpania prostriedkov na nasledujúci mesiac.
6. Toto uznesenia platí do doby prijatia rozpočtu mesta v mestskom zastupiteľstve“.

MUDr. Adame sa poslankyne Fortuníkovej spýtal, či sa hlási k autorstvu tohto návrhu. Poslankyňa Fortuníková sa ho obratom opýtala, či o tom pochybuje. Podľa názoru poslanca Karasa bolo zvolanie poslaneckého grémia k problematike rozpočtu neefektívne. Plánované zadĺženie Mesta do budúcnosti sa mu zdalo byť príliš vysoké. Upozornil na skutočnosť, že Mestu stúpajú náklady v súvislosti s nakladaním s komunálnym odpadom a mestskou dopravou. V súvisí s prebiehajúcou hospodárskou krízou informoval o mestách, ktoré prijali finančné obmedzenia v oblasti športu i počtu pracovníkov mestských úradov. MUDr. Adame sa následne vyjadril k problematike odpadového hospodárstva. Ďalej upozornil na skutočnosť, že Mesto Považská Bystrica je zo zákona povinné preplácať MDS, a. s. všetky výkony vo verejnom záujme, čo je pre Mesto doslova „čiernou dierou“. Podotkol, že zámerom predloženého návrhu rozpočtu je udržať určitý rozvoj mesta s prihliadnutím

na súčasnú krízovú situáciu. Poslankyňa Gregušová chcela vedieť, aká je v súčasnosti výška deficitu mestského rozpočtu. Ing. Šebák ju informoval, že saldo bežného rozpočtu je mínus 1 182 531,- eur a saldo kapitálového rozpočtu je mínus 3 075 343,- eur. V tejto súvislosti informoval o účelovom finančnom termínovanom úvere, kde je presne uvedené, na čo budú tieto financie využité, pričom poslanci môžu navrhnúť odstránenie niektorých položiek. Poslankyňa Belášová taktiež uviedla, že nepodporí súčasný návrh rozpočtu na roky 2010 – 2012. Upozornila na stúpajúce zadlženie Mesta, pričom nie je vidno účelnosť vynaložených prostriedkov, ktoré tento dlh navyšujú. Uviedla, že nie je odporcom čerpania úverov, avšak tieto musia byť vynaložené skutočne efektívne. MUDr. Adame opakovane upozornil na chýbajúcu celoslovenskú koncepciu nakladania s komunálnym odpadom. Informoval, že Ministerstvu ŽP hrozí v súčasnosti pokuta, nakoľko táto koncepcia mala byť vypracovaná už v roku 2004. Následne informoval o tvorbe účelovej rezervy na uzatvorenie skládky komunálneho odpadu vo Sverepci. Tvrdenie poslankyne Belásovej, že v meste nie je vidno účelnosť vynaložených finančných prostriedkov, sa dá podľa jeho názoru vyvrátiť. Dodal, že poslankyňou Belášovou namietané Mariánske námestie i dotácia Rímskokatolíckej cirkvi na prefinancovanie projektovej dokumentácie na obnovu Kalvárie, sú vecami, ktoré majú slúžiť obyvateľom mesta. Poslankyňa Belášová uviedla dôvody, prečo dodnes nie je vypracovaná celoslovenská koncepcia nakladania s komunálnym odpadom. Zdôraznila, že nikdy nenamietala poskytnutie dotácie na prefinancovanie projektovej dokumentácie pre rekonštrukciu Kalvárie a požiadala, aby jej bolo do najbližšieho zasadnutia MZ poskytnuté znenie jej vystúpenia k tejto problematike. Na záver zdôraznila, že poslance klub SNS sústavne poukazoval na „šafárenie“ s finančnými prostriedkami. Poslankyňa Strašíková uviedla, že v predložennom návrhu programového rozpočtu nemôže súhlasiť s odpredajom domu služieb na sídlisku SNP, nakoľko tento objekt má pre toto sídlisko mimoriadny význam. Apelovala, aby sa opätovne prehodnotilo a zvažilo to, do akej miery je tento odpredaj pre Mesto výhodný. Informovala, že v minulosti sa uvažovalo o premiestnení pobočky pošty do tejto budovy. MUDr. Adame podotkol, že v tomto objekte sa nachádzajú určité pohostinské zariadenia, ktoré neboli vytvorené plne v súlade so zákonom. Ing. Novák informoval o rokovaní so zástupcami pošty o možnostiach premiestnenia. Záverom tohto rokovania bol fakt, že v súčasnosti by bolo premiestnenie tejto pošty pomerne ekonomicky náročné. Ing. Adam k tejto problematike dodal, že sú tu dlhoročné požiadavky zo strany terajších nájomníkov o odkúpenie priestorov v dome služieb na sídlisku SNP. Dodal, že technický stav budovy je žalostný a Mesto v súčasnosti nedisponuje dostatkom finančných prostriedkov pre jej obnovu.

Do diskusie sa prihlásil občan Gazdík. Hlasovaním mu bolo udelené slovo. Pán Gazdík vo svojom príspevku podotkol, že obyvatelia lokality Hliny nemajú vytvorené kultúrne stredisko, v ktorom by sa mohli stretávať. Podľa jeho názoru by sa pre tento účel mohla využiť budova bývalej MŠ Slovanská. Požiadal, aby sa, v prípade, že to bude možné, v rozpočte vyčlenili prostriedky pre rekonštrukciu tejto budovy. Taktiež požiadal o komplexnú obnovu ciest v oblasti rodinných domov na Hlinách, nakoľko sú značne poškodené. Informoval prítomných o snahách o založenie ZŠ pre autistov na sídlisku SNP. Následne uviedol, že na zasadnutí Komisie pri MZ pre vzdelávanie, kultúru a šport bola rodičom autistov z Považskej Bystrice prisľúbená finančná pomoc, nakoľko majú značné cestovné náklady spojené s vozením svojich detí do ZŠ pre autistov v Žiline. Chcel vedieť, akým spôsobom je možné túto finančnú pomoc dosiahnuť. MUDr. Adame informoval o zámere Mesta

zriadiť v budove bývalej MŠ Slovanská centrum sociálnych služieb. Pokiaľ ide o obnovu povrchu ciest, dodal, že cesty s našom meste nie sú v ideálnom stave, avšak nie je možné ich počas troch, štyroch rokov opraviť všetky. Poslanec Janas vo svojom príspevku povedal, že takisto nepodporí predložený návrh programového rozpočtu na roky 2010 – 2012. Upozornil na podstatné rozdiely v položkách pre tento a ďalšie roky. Upozornil, že v porovnaní s týmto rokom dôjde v ďalších rokoch k niekoľkonásobnému poklesu množstva prostriedkov. Poslanec Keruľ podal návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu. Poslankyňa Fortuníková zopakovala svoj poslanecký návrh v predchádzajúcom znení.

K poslaneckému návrhu poslankyne Fortuníkovej bolo prijaté uznesenie č. 10/2010.
Hlasovanie: ZA:18, PROTI:0, ZDRŽAL SA:2

Návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu bol poslancami MZ schválený.

K bodu 4. Prerokovanie pozastaveného výkonu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 7/2010 v bode B-7 zo dňa 28. 1. 2010

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslanec Jurčík požiadal o možnosť vystúpenia zástupkyne dotknutého občianskeho združenia na dnešnom zasadnutí MZ. Poslanec Karas podotkol, že na predmetný pozemok boli vypracované dva znalecké posudky. Chcel vedieť, ktorý z nich je relevantný. MUDr. Adame uviedol, že dôvodom pozastavenia výkonu uznesenia je odpredaj podľa znaleckého posudku, ktorým bol dotknutý pozemok ohodnotený na 2,09 eura/m². Podľa jeho názoru je táto cena vyslovene nadštandardná. Následne v diskusii vystúpila JUDr. Katarína Heneková, právna zástupkyňa Občianskeho združenia Orlové a šport. Informovala o zámere tohto občianskeho združenia, s ktorým súvisí aj odkúpenie uvedeného pozemku v lokalite Orlové. Uviedla, že korčuliarska dráha v športovom areáli v Orlovom v súčasnosti nespĺňa všetky bezpečnostné predpisy. Z tohto dôvodu sa OZ Orlové a šport chce uchádzať o pridelenie NPF z európskych fondov. Vzhľadom k tomu, že OZ nemá zabezpečené stopercentné vlastníctvo tejto plochy, požiadalo o odkúpenie zvyšných pozemkov. Zdôraznila, že ide o snahu využiť tieto pozemky pre športové účely a pre občanov Považskej Bystrice. Následne oboznámila prítomných so situačným plánom zámeru vytvorenia športového areálu. Poslankyňa Belášová uviedla, že ide o pozemok, na ktorom sa nachádza cesta, ktorá nikam nevedie. Dodala, že pod touto cestou sú vedené inžinierske siete, čiže z hľadiska lukratívnosti je tento pozemok pre Mesto nevyužiteľný. Poslanec Kostelanský uviedol, že ak táto cesta slúži pre prístup k prilahlým pozemkom, tento stav by mal zostať zachovaný. Podotkol, že podmienkou pre pridelenie NFP nemusí byť 100 % vlastníctvo pozemku, ale stačí aj nájomný vzťah. JUDr. Heneková uviedla, že OZ Orlové a šport má záujem o vlastníctvo pozemku, nakoľko plánuje do celého areálu investovať prostriedky v niekoľkomiliónovej výške. Poslanec Matušik povedal, že tento zámer sa mal už na začiatku prezentovať v médiách, aby sa tak predišlo možným fámam. Podľa názoru poslanca Jurčíka mestá a obce musia vytvárať vhodné podmienky pre športové aktivity mládeže a dospelých. MUDr. Adame podotkol, že Mesto nebráni športovým

aktivitám. Pripomenul, že Mesto platilo za využívanie existujúcej korčuliarskej dráhy občanmi cca 1000,- eur mesačne, pričom vstup by mohol byť bezplatný. Súhlasil s pripomienkou poslanca Kostelanského, že dlhodobý prenájom pozemku je pre pridelenie NFP postačujúci. JUDr. Heneková uviedla, že predmetný pozemok je zo stavebného hľadiska nevyužiteľný a pravdepodobne by oň nikto iný nemal záujem. Poslanec Karas chcel vedieť, či bude pre Mesto zmluvne zabezpečené predkupné právo na tento pozemok. MUDr. Adame odpovedal kladne. Ďalej chcel vedieť, či je pre Mesto tento pozemok využitelný. MUDr. Adame povedal, že ide o cestu, pod ktorou sú vedené inžinierske siete. Upozornil na skutočnosť, že predajom tohto pozemku môže teoreticky dôjsť k ohrozeniu využiteľnosti týchto inžinierskych sietí. Následne zopakoval, že navrhovaná predajná cena je skutočne nízka. Poslanec Jurčík na margo toho uviedol, že v minulosti sa pozemky pre športové účely predávali ešte lacnejšie. Poslanec Karas uviedol, že cena nemusí byť až taká rozhodujúca, keďže pôjde o využitie pozemku pre športové aktivity obyvateľov Považskej Bystrice. MUDr. Adame sa JUDr. Henekovej spýtal, či by vyššia predajná cena bola pre toto občianske združenie likvidačná. JUDr. Heneková uviedla, že vyššia predajná cena nie je pre OZ Orlové a šport akceptovateľná, nakoľko toto občianske združenie funguje iba na základe sponzorských darov. Poslankyňa Belásová zdôraznila, že ako poslanec MZ sa rozhoduje na základe argumentov a pragmatických faktov. Poslanec Keruľ podotkol, že k špekuláciám s predmetným pozemkom nedôjde, nakoľko v zmluve naň bude pre Mesto zakotvené predkupné právo. Poslankyňa Gregušová podporila zámer OZ Orlové a šport. Poslanec Kostelanský chcel vedieť, či má Mesto predkupné právo na všetky pozemky, ktoré toto občianske združenie získalo od Mesta na základe predchádzajúcich odpredajov. JUDr. Heneková odpovedala kladne. Poslanec Karas uviedol, že v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom môže MZ pristúpiť k zníženiu predajnej ceny v odôvodnených prípadoch. Dodal, že sa tu ponúka šanca, aby došlo k vybudovaniu športového areálu, ktorý bude slúžiť občanom mesta.

Do diskusie sa prihlásil občan Uhlárik. Na základe výsledkov hlasovania mu bolo udelené slovo. Pán Uhlárik chcel vedieť, kto zastrešuje OZ Orlové a šport a či pozemky tohto združenia sú na liste vlastníctva písané na konkrétnu osobu. Dodal, že niektorí poslanci MZ sú až príliš dobre oboznámení s uvedenou problematikou a pôsobia ako hovorcovia tohto združenia. JUDr. Heneková informovala, že Orlové a šport je občianske združenie, ktoré je vlastníkom uvedených pozemkov. Nevystupuje tu žiadna fyzická osoba ako vlastníkom pozemku. Dodala, že toto občianske združenie združuje viaceré osoby a funguje na základe sponzorských darov a príspevkov členov. Následne povedala, že predsedom tohto OZ je Ing. Daniela Lacková. O slovo požiadal občan Chúpek. Hlasovaním mu bolo udelené slovo. Podľa jeho názoru primátorovi mesta záleží na tom, aby predmetný pozemok nebol odpredaný pod cenu. Podotkol, že občanom mesta v súvislosti s touto požiadavkou neprekáža ani tak nízka cena, ako fakt, že v súvislosti s vlastníctvom pozemkov v lokalite Orlové je často spomínaná osoba pána Stacha. MUDr. Adame dal následne hlasovať o potvrdení uznesenia č. 7/2010 v bode B-7 zo dňa 28. 1. 2010.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 11/2010

Hlasovanie: ZA:20, PROTI:1, ZDRŽAL SA:1

K bodu 5. Návrh Zásad odmeňovania poslancov a ďalších volených orgánov Mesta Považská Bystrica

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslanec Kerul' nesúhlasil s navrhovaným krátením odmien členov MR a členov komisií MZ za neskorý príchod alebo predčasný odchod z rokovania MR a komisie. Upozornil, že mnohí poslanci chodia do zamestnania a táto skutočnosť by sa podľa jeho názoru mala zohľadniť. Následne predložil poslanecký návrh, aby sa v článku 5 ods. 1 písmeno a) suma 95 € nahradila údajom 50 %, v písmene b) vypustiť formuláciu „Za neskorý príchod na rokovanie MR, resp. predčasný odchod z rokovania MR sa odmena kráti o 15 €.“ a nahradiť spojením „Za neúčast' sa odmena nevypláca.“, v písmene d) vypustiť „Za neskorý príchod na rokovanie komisie, resp. predčasný odchod z rokovania komisie sa odmena kráti o 10 €.“ a nahradiť „Za neprítomnosť sa odmena nevypláca.“ a v čl. 5 ods. 6 zmeniť formuláciu „po predložení návrhu prednostom MsÚ“ na „po predložení návrhu predsedami jednotlivých komisií“. Poslanec Matušík taktiež nesúhlasil s krátením odmien v prípade neskoršieho príchodu resp. skoršieho odchodu na rokovanie komisií a MR. Poslankyňa Gregušová takisto upozornila na potrebu zohľadnenia skutočnosti, že mnohí poslanci MZ sú zamestnaní a niekedy nemajú možnosť prísť presne na začiatok rokovania. Mgr. Bubáková vo svojom vystúpení podotkla, že nič nebráni tomu, aby výšku odmien podľa čl. 5 ods. 1 predloženého materiálu navrhovali predsedovia jednotlivých komisií, avšak pribudne im tak ďalšia povinnosť, nakoľko budú mestským úradom prizvaní k podpísaniu návrhov. MUDr. Adame následne uviedol, že navrhovaná zmena v čl. 5 ods. 6 predloženého materiálu bude v znení „schvaľuje primátor mesta po návrhu predsedu komisie, ktorý uvedené predkladá cestou prednostu MsÚ“. Poslanec Kostelanský chcel vedieť, podľa akého merítka sa bude hodnotiť aktivita poslancov, predsedov a členov na zasadnutiach, o ktorej sa hovorí v čl. 5 ods. 6 predloženého materiálu. MUDr. Adame na margo toho povedal, že ide o ťažko merateľnú veličinu. Od poslancov sa očakáva najmä účasť na zasadnutiach. Poslanec Pekár podotkol, že aktivita je ľahšie sledovateľná vo výboroch mestských častí. Podotkol, že v čl. 5 ods. 6 materiálu treba doplniť, že návrhy na odmeny budú primátorovi okrem predsedov jednotlivých komisií predkladať aj predsedovia výborov mestských častí. MUDr. Adame následne zopakoval navrhované zmeny v predložennom materiáli. Poslanec Jurčík ešte požiadal o odstránenie zohľadňovania aktivity poslancov, predsedov a členov na zasadnutiach, nakoľko je ťažko merateľná. MUDr. Adame pripomenul, že poslanec Pekár požadoval ponechanie posudzovania aktivity u predsedov a členov VMČ. Poslanec Pekár následne navrhol nasledovné znenie: „Návrh zohľadňuje účasť poslancov, predsedov a členov na zasadnutiach a činnosti v mestskom zastupiteľstve, mestskej rade, komisiách MZ a účasť a aktivitu vo VMČ.“ Primátor mesta prečítal návrh na uznesenie, avšak bez doplňujúcich návrhov.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 12/2010

Hlasovanie: ZA:15, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 6. Zmeny Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Považská Bystrica na roky 2007 – 2013

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Milan Novák, prednosta MsÚ. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Mestské zastupiteľstvo nemalo pripomienky k tomuto bodu.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 13/2010

Hlasovanie: ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 7. Návrh zmluvy o vytvorení spoločného školského obvodu s Obcou Počarová

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Vladimír Lichvár, PhD., vedúci útvaru školstva, kultúry a športu. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Mestské zastupiteľstvo nemalo pripomienky k tomuto bodu.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 14/2010

Hlasovanie: ZA:15, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 8. Návrh zmluvy o vytvorení spoločného školského obvodu s Obcou Bodiná

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Vladimír Lichvár, PhD., vedúci útvaru školstva, kultúry a športu. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Do diskusie sa prihlásil občan Chúpek. Na základe výsledkov hlasovania mu bolo udelené slovo. Zaujímal ho, aký bol dôvod zrušenia poskytovania diétného stravovania na ZŠ SNP. Ing. Lichvár informoval o prieskume v oblasti záujmu o poskytovanie diétného stravovania na základných školách v Pov. Bystrici. Uviedol, že konkrétne na ZŠ SNP mali záujem o diétné stravovanie iba dvaja rodičia. MUDr. Adame následne uviedol, že poskytovanie dietetického stravovania na ZŠ bude opätovne zvážené.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 15/2010

Hlasovanie: ZA:20, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 9. Voľba prísediacich Okresného súdu v Považskej Bystrici na funkčné obdobie 2010 - 2014

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Po vzájomnej dohode predsedajúceho a poslancov MZ sa došlo k záveru, že sa bude hlasovať zvlášť o každom bode návrhu na uznesenie, teda aj jednotlivo o navrhovaných prísediacich.

Hlasovanie k bodu A/ návrhu na uznesenie
Hlasovanie: ZA:20, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 1
ZA:18, PROTI:1, ZDRŽAL SA:1

Hlasovanie – kandidát č. 2
ZA:20, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 3
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 4
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 5
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 6
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 7
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 8
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 9
ZA:18, PROTI:0, ZDRŽAL SA:2

Hlasovanie – kandidát č. 10
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 11
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 12
ZA:21, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie – kandidát č. 13
ZA:20, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

Hlasovanie k bodu C/ návrhu na uznesenie
ZA: 20 PROTI:0 ZDRŽAL SA: 0

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 16/2010

K bodu 10. Informatívna správa o priebehu výstavby diaľnice D 1 v úseku Sverepec – Vrtižer

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložili Ing. Peter Kručay, vedúci úseku architekta a územného plánovania a Ing. Rudolf Kimerling, manažér projektu D1 Sverepec – Vrtižer – 1. úsek, Združenie Sverepec – Vrtižer. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslanec Bačík chcel vedieť, či piliereestskej estakády budú nejakým spôsobom chránené pred poškodením vandalmi. Ing. Kimerling uviedol, že plocha pod mestskou estakádou je vlastníctvom NDS, a. s., teda je na Meste, aby sa s touto spoločnosťou dohodlo, akým spôsobom sa zabráni prístupu k pilierom. Dodal, že náter týchto pilierov je svojím spôsobom umývateľný. Ing. Haviar zdôraznil, že je potrebné oceniť nasadenie pracovníkov všetkých zúčastnených dodávateľských firiem. Informoval o požiadavkách zo strany Mesta v súvislosti s inštaláciou protihlukových zábran. U Ing. Kimerlinga sa informoval o plánovanom sprístupnení mestskej estakády pre verejnosť ešte pred jej uvedením do prevádzky a o plánovaných opravách miestnych komunikácií, ktoré boli poškodené v súvislosti s výstavbou diaľnice v našom meste. Ing. Kimerling nevedel poskytnúť podrobné informácie k plánovanému sprístupneniu mestskej estakády pre verejnosť. Informoval, že v priebehu mesiacov máj, jún a júl 2010 budú opravené všetky komunikácie, ktoré boli poškodené v súvislosti s výstavbou. Poslanec Kostelanský ocenil kvalitu a rýchlosť prác na stavbe diaľnice. Následne sa informoval o kompenzáciách pre občanov, ktorí boli najviac dotknutí výstavbou. Ing. Kimerling informoval o montáži plastových okien do domácností, ktoré boli postihnuté výstavbou diaľnice D1 Sverepec – Vrtižer. MUDr. Adame ocenil osobný prístup Ing. Kimerlinga. Podotkol, že Mesto v súvislosti s výstavbou diaľnice D1 Sverepec – Vrtižer vždy komunikovalo s občanmi i zhotoviteľom stavby čestne a vzájomnými rokovaniami sa snažilo vyjsť obyvateľom v ústrety. Pripomenul, že Mesto v minulosti ponúklo možnosť presťahovania tým, ktorí boli v bezprostrednom kontakte s výstavbou diaľnice. Ocenil tiež prístup zhotoviteľa stavby, najmä v súvislosti so spomínanou montážou plastových okien. Ing. Kubovič sa poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na výstavbe diaľnice. Zaujímalo ho, kedy sa plánuje obnova Štefánikovej ulice a či bude zrekonštruovaná cesta k Rybárikovmu lazcu. Ing. Kimerling uviedol, že akonáhle sa podpíše zmluva o dodaní stavebných prác, prakticky okamžite sa môže začať s obnovou Ulice M. R. Štefánika. K Rybárikovmu lazcu dodal, že cesta bude obnovená od posledného domu až hore po kaplnku. Ing. Keruľ chcel vedieť, či sa uvažuje s realizáciou preložky cesty 1/61, konkrétne myslel úsek od budúcej veľkej okružnej križovatky popod teleso mestskej estakády a ďalej poza rybníky. Ing. Kimerling mu nevedel poskytnúť tieto informácie.

Do diskusie sa prihlásil občan Uhlárik. Hlasovaním mu bolo udelené slovo. Pán Uhlárik chcel vedieť, či dôjde k estetickým úpravám Šibeničného vršku, ktorý bol zasiahnutý výstavbou mestskej estakády. Ing. Kimerling povedal, že zatiaľ nie je vypracovaný konkrétny návrh riešenia týchto úprav, ale Šibeničný vršok určite nebude ponechaný v súčasnom stave.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 17/2010

Hlasovanie: ZA:17, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 11. Návrh Konceptie „Komplexného riešenia zberu, nakladania, separovania a zneškodňovania komunálneho odpadu v meste Považská Bystrica v budúcom období“

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Peter Adam, vedúci útvaru správy, údržby majetku, služieb mesta a životného prostredia. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Podľa názoru poslankyne Belásovej je predložená koncepcia svojím vypracovaním na úrovni bežnej slohovej práce. Zdôraznila, že k spracovaniu tejto koncepcie mali byť prizvaní špecialisti a odborníci, ktorí zároveň poznajú špecifiká nášho regiónu. Upozornila na niektoré nedostatky v tomto materiáli. Podotkla, že v tejto koncepcii sa spomína termické spracovanie KO, čo je vlastne spaľovanie, pričom takáto forma spracovania odpadu bola mestským zastupiteľstvom vylúčená. Následne ju zaujímalo, akú sumu Mesto zaplatilo za vypracovanie tejto koncepcie. Ing. Adam uviedol, že koncepcia nie je presným návodom, ako bude fungovať spracovanie komunálneho odpadu v našom meste. Uvádza len možnosti, ktorými smermi sa mesto v tejto oblasti môže uberať. Poslankyňa Belásová informovala, že podľa názoru poslaneckého klubu SNS a odborníkov, ktorými tento klub disponuje, je kvalita predloženej koncepcie nízka. Poslanec Karas zdôraznil potrebu presného spracovania finančného krytia nákladov vyplývajúcich z tejto koncepcie. Podotkol, že musí byť vyvíjaná snaha o krytie týchto nákladov zo štrukturálnych fondov, či už vládnych alebo európskych. Na záver dodal, že v tejto koncepcii skutočne chýbajú praktické odporúčania a alternatívy v oblasti spracovania KO. Poslanec Matušík uviedol, že dlhodobo upozorňuje na skutočnosť, že táto problematika mala byť už dávno vyriešená. Dodal, že poslanci MZ sú pod veľkým tlakom, keďže sa také dôležité veci schvaľujú až na poslednú chvíľu. Poslanec Kerul' podotkol, že MZ nemusí schváliť túto koncepciu. Stačí, keď ju zoberie na vedomie. Dodal, že k tejto koncepcii bude potrebné stanoviť presnú časovú a finančnú os. Očakával, že v koncepcii bude rozpracovaná aj možnosť spolupráce s miestnymi podnikateľmi v oblasti spracovania odpadu. Poslankyňa Belásová informovala, že schválenie tejto koncepcie nie je podmienkou pre pridelenie finančných prostriedkov z eurofondov. Zopakovala svoju požiadavku o informáciu, koľko stálo vypracovanie tejto koncepcie. Ing. Novák následne oboznámil prítomných s procesom výberu spracovateľskej spoločnosti. Uviedol, že vypracovanie koncepcie stálo 4979,09 eur. Poslanec Janas uviedol, že z koncepcie jasne nevyplýva, či Mesto zo získaných finančných prostriedkov vybuduje vlastné technické služby alebo bude v tejto oblasti naďalej spolupracovať so súkromnými spoločnosťami. Poslanec Karas súhlasil s názorom poslanca Matušíka, že ide o riešenie závažnej problematiky až na poslednú chvíľu.

Prizvaní zástupcovia spoločnosti EKOSPLUS, s. r. o. následne zdôvodnili finálnu podobu spracovania tejto koncepcie. Dodali, že v závere tejto koncepcie sa jednoznačne hovorí o tom, čo spoločnosť EKOSPLUS odporúča Mestu, aby došlo k zefektívneniu nakladania s komunálnym odpadom. Poslanec Babušík podotkol, že v koncepcii mohla byť spomenutá aj výchova alebo osвета v oblasti nakladania s odpadom. Poslanca Karasa zaujímal názor zástupcov spoločnosti EKOSPLUS, s. r. o., či je vhodnejšie zveriť nakladanie s odpadom do súkromných rúk alebo by malo Mesto založiť vlastné technické služby. Zástupcovia spoločnosti odpovedali, že pri spracovaní odpadu ide zväčša o kombináciu mestských a súkromných služieb. Poslankyňa Gregušová očakávala, že na základe tejto koncepcie už bude problematika nakladania s KO v našom meste konkrétne riešiteľná. Zástupcovia spoločnosti EKOSPLUS zdôraznili, že prvým krokom by malo byť vytvorenie stojísk pre separovanie odpadu. Ing. Novák vo svojom príspevku informoval o zámere vytvorenia stojísk pre separovanie odpadu. Podotkol, že budúcnosť spracovania odpadu je práve v jeho spaľovaní. Dodal, že naše mesto určite nebude spaľovať odpad na svojom území, ale spaľovaniu sa tak či tak nevyhneme. Ing. Haviar skonštatoval, že spracovateľská firma vypracovala túto koncepciu rýchlo a relatívne kvalitne. Povedal, že v koncepcii mohli byť zapracované konkrétne pripomienky jednotlivých komisií pri MZ. Poslankyňa Gregušová skonštatovala, že osвета v oblasti separovania odpadov a nakladania s nimi je v materských a základných školách v našom meste na veľmi dobrej úrovni. Poslanec Janas uviedol, že sa k nemu dostala informácia o tom, že spoločnosť Megawaste vypovedala firme Chudovský zmluvu o separovanom zbere. Chcel vedieť, aká situácia teraz nastane, keďže nádoby na separovaný odpad patria práve firme Chudovský. MUDr. Adame povedal, že o tejto skutočnosti Mesto nevedelo. Dodal, že tieto informácie nechá preveriť. Ing. Kubovič taktiež nevedel potvrdiť túto informáciu. Následne informoval o úspešnosti vytvoreného zberného miesta v lokalite Orlové a o pripravovanom vrecovom zbere v lokalitách Jelšové a Hliníky. Následne sa u zástupcov firmy EKOSPLUS, s. r. o. informoval o procese separovania odpadov. Poslanec Jurčík podotkol, že Mesto by mohlo pristúpiť k určitým formám zvýhodnenia u občanov, ktorí budú zodpovedne pristupovať k separovaniu.

Do diskusie sa prihlásil občan Gazdík. Následným hlasovaním mu bolo udelené slovo. Pán Gazdík upozornil na chýbajúce kontajnery pre separovaný zber v lokalite Hliny. Poslanec Keruľ predložil poslanecké návrhy, aby sa v bode B/ návrhu na uznesenie formulácia „schvaľuje“ nahradila textáciou „berie na vedomie“ a doplnil sa bod C/ v znení: „MZ ukladá mestskému úradu vypracovať konkrétne kroky k realizácii systému komplexného riešenia zberu, nakladania, separovania a zneškodňovania komunálneho odpadu v meste Považská Bystrica v nasledujúcich mesiacoch:

1. do konca roka 2010,
2. na roky 2011 a 2012“.

Hlasovanie k prvému poslaneckému návrhu Ing. Keruľa:
ZA:9, PROTI:1, ZDRŽAL SA:4

Hlasovanie k druhému poslaneckému návrhu Ing. Keruľa:
ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 18/2010
Hlasovanie: ZA:17, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 12. Návrh na lokalizáciu nového zberného dvora v meste Považská Bystrica a jeho zaradenie do návrhu Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Považská Bystrica

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Appel, vedúci útvaru stratégie výstavby a rozvoja mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslanec Matušík mal vážne pripomienky k umiestneniu drvičky stavebného odpadu v priestore plánovaného zberného dvora. Uviedol, že s umiestnením zberného dvora v tejto lokalite bude súhlasiť iba vtedy, ak sa tu nebude spracúvať betón a pneumatiky. Poslanec Keruľ povedal, že nie je proti zriadeniu zberného dvora, ale odmieta, aby Mesto vydalo obrovské množstvo finančných prostriedkov len preto, že sa na poslednú chvíľu musí podať žiadosť o poskytnutie prostriedkov z eurofondov. Zdôraznil, že lokalita Dušianica má z pohľadu ďalšieho rozvoja mesta strategický význam. Túto lokalitu nevidel ako vhodnú pre umiestnenie CZD. Podľa názoru poslanca Jurčíka by bola najvhodnejšou lokalitou pre zberný dvor lokalita Žiar. Poslankyňa Belásová chcela vedieť, či ide o pravdivú informáciu, že lokalita Žiar neprichádza do úvahy z dôvodu, že firma, ktorá tu vlastní vhodný pozemok, ho nechce poskytnúť, nakoľko tu má naplánované vlastné aktivity. Informovala, že zástupca tejto firmy p. Tóth jej v rozhovore povedal, že Mestom v tomto smere nebol kontaktovaný. V súvislosti s posudzovanou lokalitou Dušianica chcela vedieť, či sa dala vypracovať hluková a rozptylová štúdia, ktorá jasne stanovuje opatrenia, ktoré je potrebné vykonať pred realizovaním činností spojených s nakladaním a recykláciou komunálnych odpadov. Ing. Novák podotkol, že MZ momentálne schvaľuje zaradenie vhodnej lokality pre CZD do zmien a doplnkov územného plánu, nie definitívne umiestnenie zberného dvora. Zdôraznil, že celý proces má svoju postupnosť, pričom jedným z ďalších krokov je aj vypracovanie štúdie, ktorá sa postúpi v rámci EIA na rokovanie. Dodal, že práve v tomto štádiu sa pristúpi k vypracovaniu hlukovej a rozptylovej štúdie. Poslankyňu Belásovú informoval, že osobne rokoval s p. Baníkom, ktorý je konateľom spoločnosti, ktorá vlastní pozemky v lokalite Žiar. Dodal, že požadovaná cena za tieto pozemky bola prehnaná. Následne informoval, že podľa statických posudkov, ktoré Mesto nechalo vypracovať v súvislosti s týmito pozemkami, je 75 % týchto pozemkov nevhodných na stavbu čohokoľvek, nakoľko sa tu nachádza niekoľkokometrový návoz škváry. Poslankyňu Belásovú zaujímalo, čo sa stane, ak sa zistí, že lokalita Dušianica bude z hľadiska posudzovania hlučnosti nevhodná pre umiestnenie CZD. Ing. Novák na margo toho povedal, že v blízkosti tejto lokality sa nachádza betonárka, ktorá v časoch svojej prevádzky fungovala nepretržite 24 hodín denne, pričom táto betonárka sa nachádza o polovicu bližšie k sídlisku Rozkvet, než výhľadová plocha pre zberný dvor. Poslankyňa Belásová následne upozornila na časovú náročnosť procesu EIA. Podotkla, že Mesto by mohlo vstúpiť do rokovaní s pánom Chudovským, ktorý v lokalite Kúnovec vlastní kompostáreň a ďalšie vhodné pozemky pre zberný dvor. MUDr. Adame na margo toho uviedol, že rokovania v tomto smere s pánom Chudovským prebehli. Dodal, že pokiaľ tu bude zaistená obojstranná výhodnosť, môže dôjsť k vzájomnej dohode. Poslanec Pekár skonštatoval, že práve pri bode, ktorý má byť pragmatickým krokom vpred, sa poslanci „zasekávajú“. Podľa jeho názoru sa téma zberného dvora v našom meste stala akýmsi strašiakom. Zdôraznil, že nejde o smetisko, ale o kultúrny a moderný priemyselný areál, ktorý racionálnym spôsobom zhromažďuje a ďalej spracúva odpad. Uviedol, že lokalita Dušianica nie je ideálna, ale je optimálna

a najlepšia zo všetkých súčasných možných lokalít. Zdôraznil, že v bezprostrednej blízkosti tejto lokality sa nachádza areál veľkého autoservisu a benzínové čerpadlo. Je to vlastne malá priemyselná zóna pri vstupe do mesta. Ing. Haviar súhlasil s názorom poslanca Pekára. Podotkol, že poslanci by v prípade kritizovania mali dávať aj návrhy na riešenie. Názor poslanca Keruľa, že lokalita Dušianica je vhodnou pre umiestnenie obchodných prevádzok a centier, je podľa neho demagógiou. Následne podporil schválenie predloženého návrhu. Ing. Kubovič vyjadril svoje presvedčenie o tom, že táto lokalita je v súčasnosti pre tento účel najvhodnejšia. V tejto lokalite podporil umiestnenie komplexného zberného dvora so spracovaním všetkých komodít. Poslankyňa Belášová zdôraznila, že bude potrebné rozhodnúť, či sa v lokalite Dušianica bude uvažovať s umiestnením komplexného zberného dvora, alebo sa tu budú zbierať iba určité zložky odpadu. MUDr. Adame na margo toho uviedol, že v súčasnosti je predčasné vyjadrovať sa k tomu, aké komodity sa budú na zbernom dvore sústreďovať. Poslankyňa Belášová skonštatovala, že nebude môcť podporiť predložený návrh, nakoľko tieto veci nie sú presne zadefinované. Ing. Haviar zdôraznil potrebu dodržiavania postupnosti krokov, pričom v súčasnosti netreba zachádzať až do takýchto detailov, keďže ide len o zaradenie plochy do zmien a doplnkov ÚP. Poslankyňa Belášová na margo toho podotkla, že pre ňu je dôležité, aby tieto detaily vedela. Poslankyňa Gregušová predložila návrh, aby sa v znení uznesenia konkretizovalo, že pôjde o zberný dvor so šiestimi komoditami a aby sa v návrhu na uznesenie uviedla konkrétna výmera pozemku. Taktiež sa zaujímala o možnosť spolupráce Mesta so súkromnými osobami, ktoré vlastnia fermentátory. Poslankyňa Belášová podotkla, že k prerokovaniu tohto bodu by sa MZ mohlo vrátiť až po ukončení rokovaní s p. Chudovským. MUDr. Adame povedal, že schválenie tohto návrhu nevylučuje možnosť ďalších rokovaní s p. Chudovským. Ing. Novák informoval o úmysle majiteľa pozemkov vo Sverepci, ktorý v rámci svojho podnikateľského zámeru uvažuje o výstavbe dvoch fermentátorov pre využitie biomasy. Tento pán by v budúcnosti mal záujem o odber zeleného odpadu z nášho mesta. Ing. Appel v súvislosti s návrhom poslankyne Gregušovej neodporučil konkretizáciu spracúvaných komodít a tiež rozlohy zberného dvora pred vypracovaním konkrétneho zámeru alebo projektu.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 19/2010

Hlasovanie: ZA:12, PROTI:1, ZDRŽAL SA:2

K bodu 13. Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Marian Sičák, hlavný kontrolór mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Poslanec Matušík pokladal niektoré kontrolné zistenia hlavného kontrolóra za závažné. Chcel vedieť, v akom časovom horizonte môže očakávať prijatie a vykonanie nápravných opatrení. Ing. Sičák uviedol, že nápravné opatrenia budú vykonané v priebehu dvoch mesiacov.

Do diskusie sa prihlásila občianka Cenková. Na základe výsledkov hlasovania jej bolo udelené slovo. Pani Cenková upozornila na kontrolné zistenia v súvislosti so zákazkou na opravu schodiska pred mestským úradom. Ing. Sičák informoval, že v tejto súvislosti došlo k porušeniu internej smernice mesta Považská Bystrica.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 20/2010

Hlasovanie: ZA:17, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 14. Požiadavky občanov a organizácií o predaj, kúpu a ostatné

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil Ing. Peter Adam, vedúci útvaru správy, údržby majetku, služieb mesta a životného prostredia. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Pri jednotlivých žiadostiach, podľa čísiel spisov, mestské zastupiteľstvo rozhodlo nasledovne:

1. MZ schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predaj pozemku KNC parc. č. 3343/105, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 209 m², v katastrálnom území Považská Bystrica, za cenu 25,64 €/m², Monike Talajkovej, bytom Hliny 1302/125, 017 01 Považská Bystrica.

Mestské zastupiteľstvo nemalo pripomienky k tomuto bodu.

Hlasovanie: ZA:19, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

2. MZ schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predaj časti pozemku KNE parc. č. 6069/3, ostatná plocha, o výmere podľa geometrického plánu, v katastrálnom území Považská Bystrica, za cenu 33,19 €/m², Jozefovi Morávkovi, bytom Rozkvet 2062/134-8, 017 01 Považská Bystrica.

Poslanec Kostelanský chcel vedieť, či cena za odpredaj tohto pozemku je stanovená v zmysle platných zásad hospodárenia s majetkom. Ing. Adam odpovedal kladne.

Hlasovanie: ZA:20, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

3. MZ schvaľuje odkúpenie pozemku KNE parc. č. 2647/1, orná pôda, o výmere podľa geometrického plánu v katastrálnom území Považská Bystrica, za cenu 49,30 €/m² od vlastníkov pozemku zapísaných na liste vlastníctva č. 7458.

Poslanec Matušík chcel vedieť, či má Mesto vysporiadané vlastníctvo ostatných pozemkov súvisiacich s plánovanou revitalizáciou vodného toku Domanižanka. Ing. Adam odpovedal, že v rámci prvej etapy sú všetky dotknuté pozemky vo vlastníctve Mesta, až na tento. Poslankyňu Kaveckú zaujímalo, ako

dôjde k úhrade za tieto pozemky, keďže Mesto nemá schválený rozpočet. Ing. Adam uviedol, že k odkúpeniu pozemku bude môcť dôjsť až po schválení rozpočtu..

Hlasovanie: ZA:19, PROTI:0, ZDRŽAL SA:2

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 21/2010

K bodu 15. Návrh dohody o vzájomnej spolupráci medzi mestami Považská Bystrica, Slovenská republika a Holešov, Česká republika

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil MUDr. Miroslav Adame, primátor mesta. Správa bola v písomnej forme zaslaná všetkým členom mestského zastupiteľstva. Materiál je pripojený pri origináli zápisnice.

Mestské zastupiteľstvo nemalo pripomienky k tomuto bodu.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 22/2010

Hlasovanie: ZA:23, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 16. Rôzne

a) Ústna informácia o príprave Všeobecne záväzného nariadenia mesta o zriaďovaní a užívaní stanovišť taxislužby na území mesta Považská Bystrica

Správu mestskému zastupiteľstvu osobne predložil JUDr. Miroslav Hepner, náčelník mestskej polície.

Do diskusie sa prihlásil občan Chúpek. Hlasovaním mu bolo udelené slovo. Pán Chúpek upozornil na sústavné lepenie reklám s číslami taxislužieb na cestovné poriadky na autobusových zastávkach. Požiadal JUDr. Hepnera, aby na plánovanom stretnutí požiadal zástupcov taxislužieb, aby od takéhoto konania upustili. MUDr. Adame podotkol, že v prípade vzájomnej dohody by mohlo dôjsť k vyhradeniu vlastných priestorov pre taxislužby, kde by mohli lepiť svoje reklamy. JUDr. Hepner informoval, že súčasťou tohto pripravovaného VZN je zákaz lepenia akýchkoľvek reklamných nálepiek alebo plagátov mimo miest, ktoré sú na to presne určené.

K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 23/2010

Hlasovanie: ZA:22, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0

K bodu 17. Diskusia

Ing. Haviar sa chcel informovať o rokovaníach v súvislosti s riešením problematiky parkovania pred NsP a v jej areáli. MUDr. Adame uviedol, že na poslednom rokovaní sa došlo k určitým záverom, o ktorých bude informovať poslanec Jurčík. Poslanec Jurčík vo svojom príspevku povedal, že vo vnútri areálu NsP v Pov. Bystrici je možné zaparkovať 189 vozidiel a mimo areálu viac ako 200. Zdôraznil, že takýmito možnosťami nedisponuje nijaká z okolitých nemocníc.

Informoval, že nemocnica sa bude snažiť presunúť parkovanie zamestnancov do vnútra areálu a pravdepodobne dôjde k spoplatneniu parkovania v blízkosti nemocnice. Dodal, že NsP v súčasnosti nemá dostatok finančných prostriedkov na vytvorenie komplexného parkovacieho systému. Následne zdôraznil potrebu rekonštrukcie bývalej MŠ Slovanská, nakoľko táto budova v súčasnosti chátra. Taktiež požiadal o začatie opráv výtlkov na miestnych komunikáciách. Poslanec Matušík chcel vedieť, ako je zabezpečené záložné vykurovanie sídliska Rozkvet v prípade dlhodobej poruchy na centrálnom teplovode. MUDr. Adame povedal, že v tejto veci mu bude poskytnutá písomná odpoveď. Dodal, že odpredajom spoločnosti POV BYT minulým vedením Mesto stratilo akýkoľvek vplyv v oblasti tepelného hospodárstva. Poslanec Janas upozornil na nevyhovujúci stav po rozkopávkach v rámci nášho mesta. Následne požiadal, aby Mesto vyzvalo majiteľa kongresovej haly, aby zabezpečil oplotenie tohto objektu, nakoľko tu hrozí nebezpečenstvo úrazu. Ďalej informoval, že po prekládke parovodu v Strojárskej štvrti zostali hlboké jamy. Na záver upozornil na značné znečistenie Sládkovičovej ulice v smere na Trenčín. Ing. Adam uviedol, že s opravami výtlkov sa začne po Veľkej noci. Dodal, že niektoré rozkopávky v meste ešte nie sú ukončené, teda ani neboli uvedené do pôvodného stavu. Pokiaľ ide o znečistenie Sládkovičovej ulice, podotkol, že ho spôsobujú parkujúci kamionisti. Ing. Haviar sa vyjadril k problematike tepelného hospodárstva. Poslanec Matušík chcel vedieť, či by v prípade dlhodobej poruchy bolo možné sprevádzkovať kotolňu pod sídliskom Rozkvet. Poslankyňa Gregušová zdôraznila potrebu opravy komunikácie pri Hypernove, nakoľko sa tu nachádza hlboký prepád vozovky. Ing. Adam informoval, že k tejto oprave dôjde po Veľkej noci. Poslankyňa Gregušová sa následne informovala o zámeroch využitia pozemkov pod amfiteátrom a kongresovou halou. MUDr. Adame uviedol, že tieto zábery súkromných spoločností boli zmarené prebiehajúcou hospodárskou krízou. Poslanec Štábel upozornil na slabo viditeľné horizontálne dopravné značenie v úseku preložky cesty II/517. Ďalej mal výhrady k čisteniu komunikácií po zime v Dolnom a Hornom Moštenci. Uviedol, že prišlo iba polievacie auto. Následne si vyžiadal doloženie fakturácie týchto prác. Ing. Adam podotkol, že počas zimnej údržby sa na komunikácie v našom meste vysypalo cca 1000ton inertného materiálu. Dodal, že Mesto nemá zmluvne zabezpečené polievanie a kropenie ciest počas čistenia. Tieto práce teda Mesto neuhrádza.

V diskusii vystúpil občan Plavucha. Pán Plavucha sa vyjadril k problematike zámeru vybudovania ihriska v lokalite Zemiansky Kvašov a informoval o problémoch súvisiacich s predmetným pozemkom. Následne sa vyjadril k vystúpeniam niektorých poslancov MZ. Podotkol, že poslanci za túto mestskú časť, by mohli túto lokalitu navštevovať častejšie. Poslanec Jurčík na margo príspevku pána Plavuchu informoval o aktivitách v tejto mestskej časti a o snahách pre vybudovanie spomínaného ihriska. Následne o slovo požiadal občan Gazdík. Opakovane požiadal o informáciu, akým spôsobom bude rodičom autistických detí poskytnutá finančná pomoc. Zopakoval tiež požiadavku o opravu komunikácií na Hlinách. Upozornil, že v našom meste dodnes nie je vybudované športové centrum, kde by si mládež mohla zahrať pingpong, squash alebo tenis. Pripomenul, že na Hlinách sa nenachádza ihrisko pre malé deti, pričom najbližšie je až pri ceste do Zemianskeho Kvašova. V tejto súvislosti odporučil využitie areálu bývalej MŠ Slovanská. Zaujímal ho, či je mestská polícia oprávnená jazdiť služobnými autami po chodníkoch, pričom ohrozuje chodcov. Ďalej požiadal o poskytnutie evidencie autistických detí v našom meste, pokiaľ je k dispozícii. Na záver svojho príspevku požiadal o zdôvodnenie plánovaného zdraženia vody Považskou vodárenskou spoločnosťou. MUDr. Adame

povedal, že pánovi Gazdíkovi bude poskytnutá písomná odpoveď. Občan Chúpek zdôraznil potrebu opráv chodníkov a parkovísk na sídlisku Stred. Ďalej sa vyjadril k problematike vyúčtovania cien tepla v našom meste. Bol by rád, keby na niektorom z ďalších zasadnutí MZ zástupca spoločnosti POV BYT vysvetlil stanovovanie cien tepla. Občianka Cenklová uviedla niektoré pripomienky k poskytovaniu služieb firmou Megawaste. Upozornila, že autá tejto firmy prechádzajú po chodníku medzi ZŠ SNP a vodným tokom Domanižanka, pričom vážne poškodzujú krajinu tohto chodníka. Informovala tiež o značnom znečistení parkoviska pri bývalej budove VVZ. V diskusii následne vystúpil občan Mikudík. Požiadala, aby sa jeho žiadosť o odkúpenie pozemku pod sídliskom Rozkvet seriózne prerokovala v príslušných komisiách, na zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva. Poslanec Péli informoval o úspechu hádzanárov Obchodnej akadémie v Považskej Bystrici, nakoľko sa prebojovali do finále majstrovstiev sveta. Poslanci Matušík a Jurčík podporili požiadavku občana Mikudíka. MUDr. Adame ku koncu diskusie zaželel všetkým príjemné prežitie veľkonočných sviatkov.

K bodu 11. Záver

Na záver sa MUDr. Adame, primátor mesta, poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

MUDr. Miroslav Adame
primátor mesta

Ing. Milan Novák
prednosta MsÚ

I. overovateľ
MUDr. Katarína Gregušová

II. overovateľ
Jarmila Tomanová