



MESTO – MESTSKÝ ÚRAD NOVÉ ZÁMKY
Hlavné námestie 10, 940 02 Nové Zámky

Zápisnica

z 3. pracovného stretnutia

pracovnej skupiny na smerovanie komunálnych služieb v meste Nové Zámky od roku 2023 zriadenej na základe uznesenia MsZ č. 371/161220 ktoré sa uskutočnilo dňa 16. júna 2021

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou zápisnice

Program:

- 1/ Otvorenie
- 2/ Odpadové hospodárstvo
- 3/ Správa a údržba verejného osvetlenia
- 4/ Správa a údržba miestnych komunikácií a verejných spevnených plôch
- 5/ Informácia o systéme zberu a zhodnotenia biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácností
- 6/ Záver

1/ Otvorenie

Úvodom pracovného stretnutia prítomných privítal Ing. Peter Velecký, ktorého zastupovaním poverila JUDr. Ing. Tünde Szekeresová, vedúca pracovnej skupiny. Ing. Peter Velecký oboznámil prítomných s programom pracovného stretnutia. Zrekapituloval prítomným, čo bolo predmetom predchádzajúcich stretnutí pracovnej skupiny. Uviedol, že pracovná skupina dostala celkový obraz o tom, aké služby, v akom objeme (čo bolo prezentované), by sa mali vysúťažiť, alebo ako by sa malo postupovať pri poskytovaní týchto služieb či už dodávateľsky, alebo vlastnými prostriedkami, alebo akým spôsobom navrhujeme riešiť jednotlivé oblasti. Body programu sa začali prerokovávať v inom poradí, ako boli v programe.

2/ Správa a údržba verejného osvetlenia

Mgr. Marian Herceg odprezentoval správu a údržbu verejného osvetlenia. Pre verejné osvetlenie sa mesto rozhodlo že sa pôjde formou verejného obstarávania na obdobie 6-tich rokov, predmetom zákazky budú kompletne služby v oblasti verejného osvetlenia, to znamená osvetľovacie stožiare, svietidlá s príslušenstvom, rozvádzače, podzemné a vzdušné vedenia elektrickej energie, ktoré slúžia na zabezpečenie osvetlenia verejnej komunikácie. Informoval o výške nákladov za roky 2018 – 2020.

Ing. Pavol Hudák, PhD. sa opýtal, akým spôsobom je zabezpečené, keď príde k celkovému výpadku prúdu v celom meste.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal, či sa neuvažuje o modernizácií?

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal či sa neuvažuje o smart technológiách.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal, aké sú personálne požiadavky na takúto službu?

Všetky otázky boli zodpovedané.

3/ Odpadové hospodárstvo

Prezentáciu k odpadovému hospodárstvu predniesla Ing. Barbara Minčič Alakszová. V princípe odpadové hospodárstvo by išlo formou verejného obstarávania. Oboznámila prítomných s ročným objemom služieb v rokoch 2018 – 2020. K týmto objemom pribudne ešte „kuchyňa“ a zhodnocovanie odpadov a prípadné zmeny v legislatíve.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal prečo si vrecko kúpi?

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal, že keď sa bude súťažiť, tak zber, odvoz a uloženie naraz v jednom?

JUDr. Eva Polerecká sa opýtala či v prezentovaných hodnotách boli tiež sumy bez skládkovania. Bolo potvrdené pani poslankyni, že bez skládkovania.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal, že to čo sa hovorilo úvodom, že pri rodinných domoch sa zavedie QR kód, kedy to môžeme očakávať?

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal, aký vplyv na platbu bude mať čipovanie brka?

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal že obstarávame verejné osvetlenie, aj odpadové hospodárstvo. Budeme si niečo robiť sami? Pani vedúca Mgr. Kutenicsová povedala, že zatiaľ nie. JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. dodal, že všetko obstarávame ale možno nie s Brantnerom, ale možno niekto iný. Ing. Pavol Hudák, PhD. podotkol, že zhodnocovanie a zneškodňovanie na čo sme sa pýtali je kameňom úrazu, lebo tam musí mať tie linky ktoré to vedú a od toho roku 2023 to je povinnosť. Ing. Peter Velecký poznamenal, že preto ani neuvažujeme, lebo keby sme zabezpečovali tento komunál, jednak potrebujeme na to licenciu, ale to by bolo to najmenej, keby sme chceli zabezpečovať tento rozsah služieb, ktorý bude táto zmluva obsahovať, tak musíme mať jednak priestorové, jednak technické vybavenie, to znamená, že by sme museli zainvestovať nemalé peniaze do strojového parku a do nehnuteľností.

Pán poslanec Ing. Pavol Uhrin vyjadril názor, že menšie obce a malé mestečká idú touto cestou, že to majú riešené vo vlastnej réžii, ale osobne si myslí že tu v našich podmienkach to nie je možné v tej lehote ako my máme tu teraz na to. O tom uvažovať my môžeme, ale potom by sme mali začať s niečim, čo bude paralelne nejakým spôsobom sa rozvíjať, aby v budúcnosti bola technická a iná základňa na to, aby sa mohlo prejsť, to znamená že nejaká oblasť mesta by sa zobrala že tá sa nebude súťažiť ale tú bude zabezpečovať už tá jednotka ktorú vytvoríme, ktorá sa môže rozvíjať, ale aj to je dosť ťažko, lebo keď vysúťažíme na 10 rokov alebo na 8, alebo na 6 tak to je záväzný aj potom už z druhej strany. Vždy ten rozbeh je veľmi ťažký a treba si to dobre rozmyslieť, aby z toho neboli len náklady. Skôr si myslí, že v súčinnosti ako je upratovanie, kosenie, atď..., by sme jednoznačne mali mať vlastnú firmu, ktorá sa o tieto veci stará a lepšie ako do teraz, to je základ toho poriadku v meste. Osobne si myslí, že tu sa veľmi ťažko dopracujeme k niečomu inému ako vysúťažiť s niekým kto reálne je na trhu a samozrejme oproti Brantneru bude ďalšia firma, ktorá si zriadi iba stredisko tu a má celú štruktúru už vybudovanú v nejakom inom okrese. Toto je

fakt vážna téma lebo na 40 alebo 38-tisícové mesto je to iné zriadiť ako niekde v malej dedine kde stačí nato jeden traktor a dvaja ľudia ktorí sú zato zodpovední, teda ľudia cítia aj dáku zodpovednosť separovali, tá anonymita je podstatne iná ako v meste a žiaľ sme rukojemníkmi toho, že tá anonymita aj v budúcnosti určite spôsobí že bude veľmi ťažké ten systém vylepšovať. Ing. Barbara Minčíč Alakszová reagovala, že aj malé obce si musia riešiť cez niekoho zhodnotenie odpadu, to isté, len my to máme v niekoľkonásobne väčšom objeme. Takže ten zber akože áno, ale vždy sa dostaneme k tomu, že nevieme celý tento komplex služieb zabezpečiť.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa opýtal prečo to je na 10 rokov?

Všetky otázky boli zodpovedané.

4/ Správa a údržba miestnych komunikácií a verejných spevnených plôch

Prezentáciu k správe a údržbe miestnych komunikácií a spevnených plôch predniesla Ing. Iveta Kmeťová. Oboznámila prítomných čo bude predmetom verejného obstarávania na obdobie 6-tich rokov a s ročnými objemami jednotlivých služieb v rokoch 2018 – 2020.

JUDr. Eva Polerecká sa spýtala, či je vo verejnom obstarávaní rozdiel medzi službami čo Brantner poskytoval doteraz a tým čo si teraz obstarávame? Mgr. Kutenicsová reagovala, že sme vyberali iba položky, ktoré aktuálne teraz vykonávame. V starej zmluve ich je oveľa viac, ale nakoľko nie sú aktívne, už ich dodávateľsky neriešime, ani teraz sa obstarávať nebudú, je toho menej. Ďalej sa pani poslankyňa spýtala, že keď všetky údržbárske práce, obnovovacie práce bude robiť dodávateľ, načo budeme objednávať betón? Pani vedúca Mgr. Kutenicsová informovala, že možno hovoriť o 3 skupinách. Prvá skupina je to, čo sa púšťa do verejného obstarávania, potom je skupina toho čo vieme spraviť vlastnými silami a tretia čo robíme my ako betón, asfalt, drť, nemusíme to robiť s víťazom veľkého verejného obstarávania, ale to pustíme do mini súťaže, lebo ten kto bude zabezpečovať dopravné práce, ten nemusí mať drvičku, alebo ten nemá asfaltáreň, alebo nemá dosah na betón, to budú verejné obstarávania zvlášť.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa spýtal, prečo je táto zmluva na 6 rokov.

Otázka bola zodpovedaná.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa informoval na zametacie autíčka čo kúpil Novovital.

JUDr. Ing. Ivan Katona, PhD., LL.M. sa spýtal, prečo sme neuvažovali o kúpe? Pán poslanec Ing. Pavol Uhrin súčasne s pánom vedúcim odpovedali, že najprv by museli chcieť podiel predať.

Ing. Pavol Hudák, PhD. sa vyjadril, že rozdelenie verejného obstarávania na 3 skupiny a že to nie je na 15 rokov je pre neho zásadná vec. Navrhnutý je úplne iný systém, alebo teda modifikovaný systém čo je pokrok. To sú zásadné veci, nakoľko pán poslanec zažil aj tú verejnú súťaž pred 15-timi rokmi. Nikto sa ich poslancov nepýtal, nikto s nimi nekomunikoval, zrazu bola zmluva s Brantnerom na 15 rokov podpísaná. Ak poslanci

s niečím nesúhlasia, nech podajú návrh. Lebo odprazentoval a vzišlo z toho to, čo Ing. Velecký zdôvodňoval, že by to bolo nákladné a veľmi rizikové.

Ing. Velecký zhodnotil, že prezentácie všetci videli, je to návrh mesta, spýtal sa či má niekto nejaký iný podnetný návrh?

Pán vedúci povedal pani poslankyni JUDr. Eva Polereckej, že pokiaľ majú návrh tak ako povedal pán poslanec Ing. Pavol Uhrin, tak nech ho predložia. Keď chcú nech prídu, povedia že áno, chcú ten komunálny podnik, aj keď za tých 5 mil. eur, keď nás niekto presvedčí, ale s výpočtami.

Ing. Pavol Uhrin poznamenal, že o tom rozhodnú poslanci, ako si to ten ktorý prepočíta, za čo môže zdvihnúť ruku. On osobne za to nevie zdvihnúť ruku, lebo vie, že nemôže sa na takúto vec až s výhľadom na 10 rokov dívať, lebo toto mesto má toľko problémov na čo teraz potrebujeme peniaze a my teraz začneme budovať firmu, ktorá nám síce teraz vylepší o niečo tú oblasť, ktorú má riešiť, ale na druhej strane nám tak scucne peniaze, ktoré nám budú chýbať inde že zasa ľudia budú nespokojní, že to čo doteraz bolo, nebude. Nech sa na to z akéhokoľvek uhľ'a pohľadu pozeráme, nepomenúvame kto to bude. Či to bude Brantner, alebo niekto iný, nepomenúvame kto to bude, však je verejná súťaž. Keď oni majú podmienky a dajú najnižšiu cenu, tak budú oni. A my to budeme kontrolovať, alebo revidovať, musí to byť transparentné, nemôže tam byť niečo čo je neobvyklé, čo by sa vymklo pravidlám.

Ing. Pavol Hudák, PhD. sa vyjadril, že odpad je monopol veľkých firiem. Pani vedúca Mgr. Kutenicsová povedala, že ani neuvažuje o tom, že by odpadové hospodárstvo išlo inak ako sa navrhuje, nakoľko mesto ani skúsenosti, ani certifikáty, ani strojový park, nič nemá na to, aby to zvládlo.

Pán vedúci poďakoval pracovnej skupine za účasť na rokovaní.

Zápisnicu vypracovala: Ing. Miriam Horváthová

Dňa 6. 7. 2021

Prílohy:

Príloha č.1 Prezenčná listina