

# Putinovi brigádnici

**Vplyv ruskej propagandy na Slovensku už nemožno ignorovať, sme v hybridnej vojne**

**D**lhé roky sa venuje občianskemu aktivizmu a najnovšie zostavil zoznam viac ako štyridsiatich českých a slovenských internetových stránok, ktoré šíria ruskú propagandu, nenávisť voči Západu a homofóbiu. Ich autori sú často anonymní, texty bývajú len prekladom z ruských zdrojov a kombinujú čiastočné pravdy s priamymi klamstvami. Ich cieľom je diskreditovať Západ a velebiť Rusko. Aktivista, stredoškolský učiteľ a mestský poslanec v Považskej Bystrici **JURAJ SMATANA** (48) tvrdí, že ide o prvú fázu hybridnej asymetrickej vojny, ktorú rozpútalo Rusko proti Západu. Zhovárala sa s ním **EVA MIHOČKOVÁ**.

Britský denník Daily Mail priniesol výpověď bývalého zamestnancu firmy v Petrohrade, zamestnávajúcej profesionálnych internetových trolov, ktorí zhruba za 750 eur mesačne pišu viac ako 130 proruských komentárov denne pod rôzne články v zahraničných médiach. Je to pravda alebo konšplírácia?

Myslím, že je to pravda. Túto istú informáciu priniesol už pred viac ako rokom britský denník The Guardian. Jeho redaktori nemali sice priamo výpověď takého zamestnanca trola, ale mali výsledky podrobného skúmania internetu. Vyhodnocovali, odkiaľ prichádzajú diskusné príspevky pod článkami, akú majú IP adresu, frekvenciu a obsah. Výsledok bol ten istý - autori sedeli v Rusku a kopírovali niekoľko myšlienkových schém stále dokola. Tie isté príspevky sa vyskytovali na viacerých serveroch súčasne.

**Je to dôkaz, že ide o koordinovanú a platenú aktivity Kremľa?**

Ak ste niekedy diskutovali na internete, tak ste asi nemali potrebu vychrliť sto komentárov denne



Foto: MARTIN DOMOK

**Juraj Smatana: Keď diktátor z Kremľa tvrdí, že jeho panovanie nám má byť prikladom, tak nemôžem súhlasit.**

na rôznych serveroch pod rôznymi identitami a s rovnakým obsahom. To sa dokážateľne deje. Neviem si predstaviť nezávislého nadšenca, ktorý by si dal takúto prácu.

**Na svete žijú rôzni grafomani, nie?**

Nedá sa to vylúčiť, ale naozaj mi to pripadá ako veľmi málo pravdepodobné, aj vzhľadom na objemy, v akých sa to deje. Napokon, využívanie platených internetových trolov nevymysiel Kremel. Ved' aj na Slovensku sme pred minulými voľbami videli, čo dokáže armáda brigádnikov zo Súmracej (sídlo strany Smer - poznámka redakcie). Pomerne dôkladne to zdokumentovali blogeri Radovan Bránič, Lukáš Onderčanin, Filip Struhárik a Lucia Vitteková. Odhalili, že mnoho blogov a komentárov pod článkami písali najatí trolovia pod fiktívnymi

identitami. Ich cieľom bolo valcovať diskusiu svojimi názormi.

**Trolovia sú teda bežná súčasť politickej reality?**

Áno, často sa využívajú aj na Západe, ale nikdy nie v takom masovom meradle, ako to vidíme dnes zo strany ruskej propagandy. Novinka je aj to, že dnešní trolovia nepíšu v prospech konkrétnej politickej strany, ale priamo pre vládnú politiku Kremľa. Nenájdete jednotných proeurópskych alebo proamerických trolov, ktorí by zahľcovali diskusie a prevádzkovali desiatky internetových stránok, kde by hromadne hádzali špinu na Rusko a nevideli ani krivý vlas na Západe. To ide len z Ruska. Je to prvá fáza hybridnej asymetrickej vojny, ktorej cieľom je oslabiť naše väzby na Západ.

**Nositelia proruských názorov sa bránia, že len prezentujú alternatívne videnie sveta, ktoré sa nedostane do mainstreamových médií - tie sú podľa nich v rukách západnej propagandy. Dá sa na to tak pozerat?**

To je ich dlhodobá snaha zaujať pozíciu akejsi alternatívy. Chcú sa dostať do pozície, že by mali byť rešpektovaná názorová opozícia a keď sa niekde diskutuje o ruskej politike a propagande, tak by tam mali automaticky sedieť ako druhá strana. To je veľmi falosoň obraz reality. So všetkou vážnosťou tvrdím, že oni nie sú alternatíva.

**Prečo?**

Pretože sú vo svojej práci nepočitiví, prekrúcajú realitu a selektujú fakty tak, ako sa im to hodí. Keby im skutočne úprimne išlo o náprá-

vu pomerov na Slovensku, tak by ich zaujímali aj iné veci ako len demónizovanie Západu a vychvaľovanie Ruska. Napríklad Kaliňákovi návrh na novelu zákona o Slovenskej informačnej službe, ktorá mala umožniť tajným prelomiť každú zašfrozenú komunikáciu a každé heslo na počítači či smartfóne. Tieto weby si to ani nevšimli a pritom píšu stovky článkov o Edwardovi Snowdenovi, ktorý zverejnili, ako Americ-

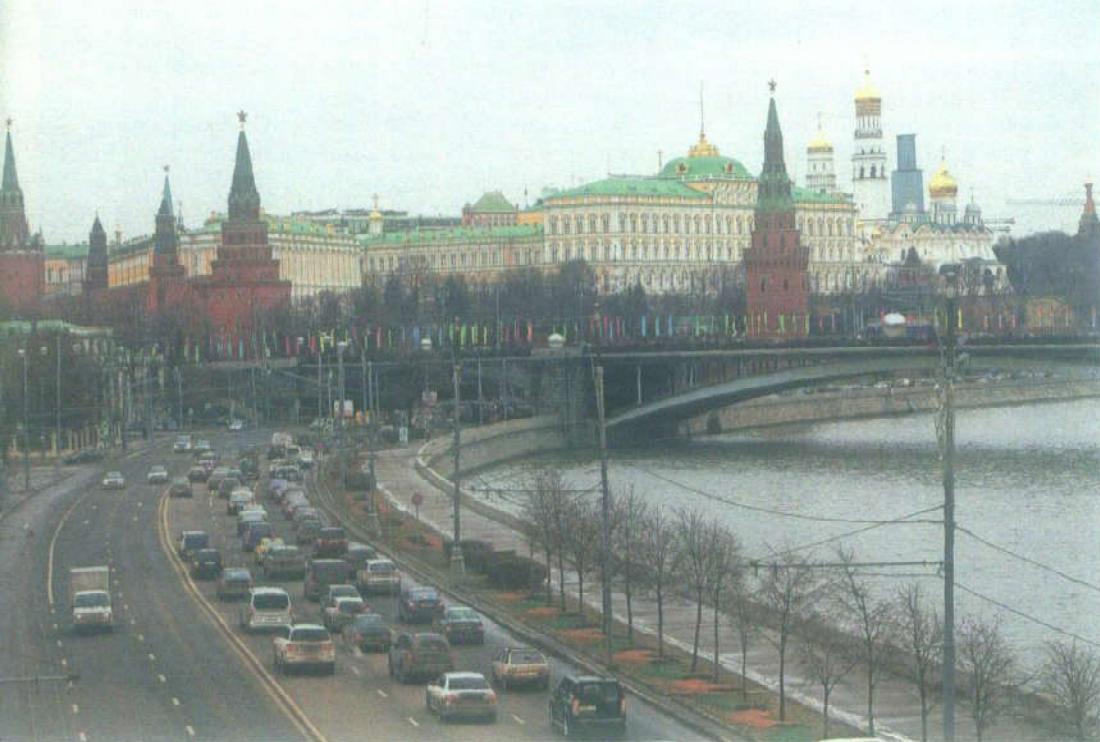
telom je slepá škvra voči Rusku. To znamená, že nech už sa zamejrajú na akýkoľvek jav v spoločnosti - zneužívanie moci, tajných služieb, konspirácie o očkovani -, tak všetky články sa týkajú Západu a USA. Nájdete tam tisíce článkov o spekuláciách, že Američania zhodili Dvojíčky sami. Ale nezájdete u nich ani zmienku o tom, že v roku 1999, za vlády Putina, ruská tajná služba FSB rozmiest-

tota, že to robí Rusko, ich necháva ľahostajnými.

#### Prečo majú tieto stránky tak často aj homofóbny obsah?

Korene vidím v prejave Vladимиara Putina z roku 2013 na stretnutí Valdajského klubu, ktorý združuje priateľov Ruska. U nás je jeho najznámejším členom Ján Čarnogurský. Vtedy Putin načrtol svoj obraz sveta, kde všetok rozvrat a skaza

Foto: TASR



**Kremeľské nitky:** Mnoho webov na Slovensku šíri ruskú propagandu, ale neexistuje dôkaz, že ich financuje Moskva.

## Juraj Smatana:

**„Ak pracujete s faktmi, nenájdete ani jedinú oblasť spoločenského života, kde by pre nás Rusko mohlo byť príkladom.“**

ká bezpečnostná agentúra (NSA) odpočívala celý svet. A pritom to, čo predkladal Kaliňák, je možno deštnásobok toho, čo si mohla dovoliť NSA.

**Vy ste takýchto konspirátorských webov v Česku a na Slovensku napočítali 42. Na aké témy sa sústredia?**

Dnes ich už je viac, asi 46, stále pribúdajú. Ich spoločným menova-

ňovala výbušniny v ruských obytných domoch. A pritom je to policajne dokázaná vec a páchateľia boli v meste Riazaň prichytení pri číne. Ruská tajná služba takto chcela vyvolať pobúrenie verejnosti k výbuchov, ktoré by mohli písť čečenským teroristom, čo aj poslúžilo ako zámenka na vojnu. Tieto weby sú skrátka posadnuté možnosťou, že Západ by sa mohol dopúšťať niečoho zlého, ale is-

prichádzajú z prehnitého Západu, ktorý sa odklonil od svojich kresťanských hodnôt, podporuje homoseksualitu a podobne. Tomu vrah môže čeliť jedine Rusko ako obhajca tradičných hodnôt, rodiny a čistoty. Keď som to čítal, tak som sa smial, pretože som aj učiteľ geografie a s podobnými štatistikami pracujem bežne. Môžem vám poviedať, že v Rusku je taká vysoká

miera potratov, aká u nás nikdy nebola. To isté platí o všetkých osudných merateľných ukazovateľoch - rozvody, kriminalita, úmrtnosť, alkoholizmus, životná úroveň, kvalita demokracie... Skrátka, ak pracujete s faktmi, nenájdete ani jedinú oblasť spoločenského života, kde by pre nás Rusko mohlo byť príkladom. Zdôrazňujem, že ja mám Rusov a Rusko veľmi rád, čítam po ruský a rozumiem ich re-

aliám. Je to ľačko skúšaná krajiná a keď diktátor z Kremla tvrdí, že jeho spôsob panovania nám má byť príkladom, tak s tým nemôžem súhlasiť.

**Je to o tom, že Putin si uvedomuje, že okrem zbrojenia nedokáže Západ v ničom predstihnúť, tak sa ho snaží aspoň morálne zdiskreditovať?**

Zhruba do roku 2005 sa Rusko a Putin snažili stať súčasťou Západu, ale neúspešne. Pochopili, že ekonomicky mu nedokážu konkurovať. Tak došlo v politike Kremla k zlomu. Čiastočne to bola aj vina západných „expertov“, ktorí im tam prišli radiť s reformami, ale sami boli zvyknutí len tunelovať a kradnúť, veď to poznáme aj od nás. Putin si uvedomil, že súčasťou Západu sa nestane, ale Západ môže zničiť jeho štýl vládnutia. Všimol si, že najmä na Ukrajine sa šíria západné liberálne hodnoty, ktoré hľasajú, že politikov môžeme po štyroch rokoch vymeniť, že médiá by mali byť mimo štátnej moci a oligarchovia by mali tiež dostať jasné pravidlá. A tak stavil na mentalitu postsovietského frustrovaného človeka, ktorý je stále sklamáň z vývoja po páde komunizmu, skombinoval to s tradičným byzantským pravoslávím, nacionalizmom a vytvorením vonkajšieho obrazu nepriateľa v podobe Západu. Správne pochopil, že to ho najlepšie udrží pri moci. Aj preto si myslím, že tu treba hľadať korene jeho agresie na Ukrajine. Dobре si spočítal, že keď na Ukrajine uspeje európske smerovanie, oslabia korupciu a oligarchov a krajine sa začne daliť, tak do roka má Majdan aj na Červenom námestí. To musel zastaviť za každú cenu.

**Existuje nejaký dôkaz, že proruské weby a trojovia na Slovensku sú koordinovaní alebo financovaní z Moskvy?**

Taký dôkaz nebude mať, ak ho neposkytne priamo niekto z ich prostredia. Ja som ani nikdy netvrdil, že celá táto sieť je koordinovaná a platená z Moskvy. Oni len vedome alebo nevedome šíria ruskú propagandu.

**Čo tých ľudí spája, ak nie sú koordinovaní?**

Majú spoločné témy, navzájom si lajkujú články a oslovujú to- ►

ho istého čitateľa. Český mediálny výskumník Josef Šlerka z Karlovej univerzity si dal tú prácu a vyhodnotil preposielanie textov, lajkovanie článkov a komentovanie na týchto weboch. Zistil, že je to uzavretá komunita ľudí, či už hovoríme o časopise Zem a vek, stránke Slobodný vysielač, portáli Hlavné správy alebo iných. Sleduje ich asi 15 až 20 percent čitateľov internetových správ. Medzi sebou si posielajú ten istý obsah, často na sociálnych sieťach, ale keby prichádzal iba z jedného zdroja, nebolo by to také dôveryhodné. Keď sú stránok desiatky, hned to vytvára zdanie plurality a relevantnosti.

#### Aký je spôsob Ich práce?

Kombinujú pravdu, poloprávdu a priame lži. Veľa ľudí si myslí, že to robia aj mainstreamové médiá, že keď urobia v spravodajstve chybú alebo skreslia niečo výrok, hned je to účelová lož. Ale tam ide často len o ľudskú chybu, neznalosť, občas o nadrižiavanie. Nie je to systém práce. Proputinovské weby však štandardne pracujú s dezinformáciami, čo sú účelovo vytvorené a vytvára zdanenie plurality a relevantnosti.

**Nie je určujúce to, ako autor pracuje so zdrojmi a s faktmi a či je vobec podpisany?**

Určite áno. Ale najprv sa treba zbaviť toho nutkania rýchlo článok šíriť ďalej. Ľovek má zodpovednosť za to, čo šíri po internete. V druhom sledge by si ľovek mal uvedomiť vlastný i štátnej záujem. Možno to znie čudne, ale ide len o to, aby si ľovek položil otázku - prečo by som mal venovať svoj čas informáciám o tom, čo strašné údajne zasa Američania vykonali na druhom konci sveta? Mali by sme sa sústrediť na veci, ktoré sú pre nás naozaj dôležité a nenechať sa unášať článkami, ktoré chcú vyuvať nenávisť.

**Nie sú pre človeka takéto informácie dôležité, ak sa snaží zorientovať v tom, komu má dôverovať, ked sme svedkami konfliktu medzi Východom a Západom?**

Veľmoci nie sú na to, aby sme im dôverovali. Ony jednoducho sú. Pravidelne si všimam, že bežní ľudia sa stavajú do pozície rozhodcu medzi veľmocami. Chcú určiť, kto je väčší gauner. Potom to vyzerá tak, ako keď sa malí chlapci hádajú, či sú lepšie ruské, alebo americké raketky. Takáto debata je absolútne neplodná a k ničomu nevedie.

**Takže dospejeme k tomu, že každá veľmoc má svoje záujmy, dobré aj zlé činy?**

To je práve jeden zo žiadúcich cieľov propagandy - aby ste neverili nikomu a zostali pasívni. Je to nový prvok, ktorý je pravdepodobne z hlavy Putinovho poradcu pre médiá Vladislava Surkova. Kedysi počas studenej vojny mali autori propagandy cieľ, aby im ľudia verili a získali si ich dôveru. Dnes je cieľom, aby nikto neveril nikomu, aby sa úplne roztriedila dôvera ľudí v ich demokratickej inštitúcii. V našom stredoeurópskom priesto-

**Aký filter si má človek nastaviť v hlave, aby sa nestal obeťou takéhto stránok?**

Predovšetkým by sa mal vymániť z fenoménu takzvaného digitálne-

ho požiaru. To znamená, že by nemal bežlavovo šíriť ďalej články, pri ktorých si len za pár sekúnd preletel titulok a pár prvých riadkov. Tako totiž väčšina ľudí číta texty na internete. Ak ich zaujmú, majú výbušný obsah alebo sú v súlade s ich svetonárom, tak ich bez rozmyšľania lajknu a ďalej šíria na sociálnych sieťach. Pritom ak by text dočítali a zamysleli sa nad ním, možno by prišli na to, že je to úplná hlúpost.

**Nie je určujúce to, ako autor pracuje so zdrojmi a s faktmi a či je vobec podpisany?**

Určite áno. Ale najprv sa treba zbaviť toho nutkania rýchlo článok šíriť ďalej. Ľovek má zodpovednosť za to, čo šíri po internete. V druhom sledge by si ľovek mal uvedomiť vlastný i štátnej záujem. Možno to znie čudne, ale ide len o to, aby si ľovek položil otázku - prečo by som mal venovať svoj čas informáciám o tom, čo strašné údajne zasa Američania vykonali na druhom konci sveta? Mali by sme sa sústrediť na veci, ktoré sú pre nás naozaj dôležité a nenechať sa unášať článkami, ktoré chcú vyuvať nenávisť.

**Nie sú pre človeka takéto informácie dôležité, ak sa snaží zorientovať v tom, komu má dôverovať, ked sme svedkami konfliktu medzi Východom a Západom?**

Veľmoci nie sú na to, aby sme im dôverovali. Ony jednoducho sú. Pravidelne si všimam, že bežní ľudia sa stavajú do pozície rozhodcu medzi veľmocami. Chcú určiť, kto je väčší gauner. Potom to vyzerá tak, ako keď sa malí chlapci hádajú, či sú lepšie ruské, alebo americké raketky. Takáto debata je absolútne neplodná a k ničomu nevedie.

**Takže dospejeme k tomu, že každá veľmoc má svoje záujmy, dobré aj zlé činy?**

To je práve jeden zo žiadúcich cieľov propagandy - aby ste neverili nikomu a zostali pasívni. Je to nový prvok, ktorý je pravdepodobne z hlavy Putinovho poradcu pre médiá Vladislava Surkova. Kedysi počas studenej vojny mali autori propagandy cieľ, aby im ľudia verili a získali si ich dôveru. Dnes je cieľom, aby nikto neveril nikomu, aby sa úplne roztriedila dôvera ľudí v ich demokratickej inštitúcii. V našom stredoeurópskom priesto-

re chrlia stovky účelovo vymysleňých článkov s cieľom zdiskreditovať Západ ako taký. Vidno na nich, že je to len hrubý preklad z ruština. Napríklad keď nedávno spadlo lietadlo Germanwings vo francúzskych Alpách. Portál Hlavné správy, ktorý má sice napohľad seriózny dizajn aj názov, ale nachádzam tam najviac proruských dezinformácií, zverejnili šokujúcu správu. Pilot toho lietadla bol vraj homosexuál a v počítači mu policajti našli gayporno. To je nezmysel, ktorý sa neopiera o žiadny oficiálny zdroj. V texte sa tiež dočítate, že kapitán lietadla sa dobýval do kokpitu „požiarnym toporom“. Slovák asi zostane zarazený, pretože také slovo nepozná, ale v ruštine slovo topor znamená sekera. To je dosť silná indikcia, že celý článok bol len preložený z ruského originálu.

**Podľa prieskumu SAV na Slovensku nenačasťá počet rusofilov, ale klesajú sympatie k Západu. Znamená to, že ruská propaganda je úspešná?**

Oslaboval dôveru voči Západu je presne cieľ všetkých týchto internetových stránok, takže sa im celkom darí. Získavať podporu pre Rusko sa veľmi ani nesnažia, pretože im je jasné, že v tomto smere nám nemajú veľmi čo ponúknúť. Takéto áno, vplyv putinovskej propagandy je taký, že ho už nemôžeme ignorovať.

**Nie je príliš jednoduché povedať, že dôvera v západné inštitúcie klesá pre ruskú propagandu a nie pre naše vlastné chyby?**

Prvoraďa príčinou je, samozrejme, zlé fungovanie západných inštitúcií. Ak by sme mali féróve, vyvážené a poctivé médiá, tak by ich asi nikto nemohol nálepkovali, že sú „presstitúti“ a manipulátori. Propaganda vždy triafa na zlyhania demokracie a šikovne ich využíva. Rozdiel je však v tom, že občianski aktivisti tiež upozorňujú na chyby systému, ale snažia sa ho zlepšiť, ponúkajú alternatívu. Konšpirátori a propagandisti neponúkajú nič, snažia sa len rozbiť našu dôveru vo vlastný systém. Spýtajte sa ich, čo by sme teda mali urobiť, ak vystúpime z NATO a EÚ. Vstúpíme do Putinovej Eurázskej únie?

**Povedali by vám, že sú pacifisti a želajú si mier. Neveríte im?**

To si želám aj ja a každý normálny človek. Ale sme v situácii, keď Rusko vede nevyhlásenú vojnu voči Ukrajine a anektovalo Krym. Pred tým sa nedajú zatvárať oči a hrať sa na pacifistu. V dejinách nenájdete príklad, aby odbojové dobrovoľnícke jednotky dokázali rok čeliť regulárnej armáde bez masívnej vojenskej podpory zo zahraničia. Prene to sa teraz deje na východnej Ukrajine.

**Napokon, Putin už otvorené priznal, že na Krym vyslal vojakov a jeho anexiu plánoval od začiatku.**

Isteže, aj keď mnohí už asi zabudli, ako vehementne to len nedávno popieral. Možno, keď sa mu podarí dosiahnuť svoj cieľ aj na východnej Ukrajine a vzniknú tam autonómne republiky, tak sa znova dočkáme prekvapivého priznania. Ved napokon, niektorí to už urobili, napríklad Rus a voda rebelov v Slaviansku a Donecku Girkin - Strelkov. Tvrdia, že chceme byť pacifisti v situácii, keď už vypukla vojna, nie je mierový postoj, ale návita alebo rovno hlúpost. Mali by sme si priznať realitu a rozumne sa k nej postaviť. Myslite si, že ak Slovensko vystúpi z NATO, tak nám to zabezpečí mier?

**Tito ľudia veria, že mimo NATO by sme sa aspoň nemohli stať terčom útokov v prípade globálnej vojny.**

Ale to je presne naopak. Krajina, ktorá nemá silných spojencov, sa oveľa ľahšie stane obeťou cudzích agresorov. Litva, Lotyšsko a Estónsko sa nesmierne naliehavo pýtali do NATO hned v deväťdesaťtych rokoch a dobre vedeli prečo.

**Mýli sa 60 percent ľudí na Slovensku, ktorí v prieskume SAV uviedli, že v súvislosti s ukrajinskou krízou si želajú vyváženú pozíciu medzi Ruskom a Západom?**

Nenazval by som to omylem, je to ich momentálny pocit. Je prirodzené, že bežný človek, ktorý sa nezoberá bezpečnostnou politikou, sa najčastejšie prikloní k nestrannému postoji. Viď, že niekde sa niekto bije, a on chce byť predovšetkým mimo toho konfliktu. Bohužiaľ, tváriť sa, že agresia neexistuje a odmietať pomenovať útočníka nie je rozumné a mohlo by nás to dobehnuť.