

Pozsony, 1969. február 11. Duray Miklós beszámolója az *Új Ifjúságban* a magyar ifjúság képviselőinek a Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szervezetek Társulása február 5–6-i alakuló kongresszusán való részvételéről, amelyen nem ismerték el a MISZ-t a Társulás önálló tagszervezetének.³²⁸

MI A VALÓSÁG?

Az 1968. december 7-t MISZ Alakító Konferencia küldöttei megbízták a választott Központi Tanács elnökségét, hogy juttassa érvényre a konferencia határozatait, szorgalmazza a MISZ hivatalos elismerését, hogy mint egyedüli jogos reprezentáns képviselje a magyar fiatalokat. Sajnos, a jelenben uralkodó viszonyok arra kényszerítettek bennünket, hogy bizonyos kompromisszumokat kössünk, s az újabb adott lehetőségekhez képest a legtöbb jogot harcoljuk ki Magyar Ifjúság Tanácsa keretén belül a magyar fiatalság számára. A december 7-i konferencia határozata úgy szövelt, hogy az egész Központi Tanács vegyen részt a Szlovákiai Ifjúsági Szövetség alapító kongresszusán. Sajnos, Központi Tanácsunkból csak tizenöt tagot hívtak meg az alakító konferenciára, s csak felszólalási jogot biztosítottak számunkra, szavazati jogot nem. Tiltakoztunk ellene, de a plénum mégsem szavazta meg számunkra a szavazati jogot. Ekkor azt terveztük, hogy küldöttségünk esetleg elhagyja az üléstermet, de később ezt a lehetőséget elvetettük, mert abban bízunk, hogy a tárgyalás további menetében kiharcolhatjuk a jogkörünket alapvetően meghatározó követelményeinket. Az alapszabályzatot előkészítő bizottságba javasolt képviselőnket sem vették tekintetbe. Ahhoz is a plénum külön döntése kellett, hogy tárgyilagossággal megjegyzéseinket nyilvánosságra hozzuk-e vagy sem, holott a többi szervezet küldöttei szabadon megmondhatták a véleményüket. Az alapszabályzati javaslat előterjesztése pedig teljes csalódást és felháborodást okozott nekünk, mert szöges ellentétben állt az előzetes tárgyalásokon kötött egyezségekkel. Ugyanis az alapszabályzati javaslat számunkra a föderális szervekben csak a legminimálisabb részvételt biztosította. Eszerint csak a Központi Tanácsba jelölhetünk volna két küldöttet, az elnökségbe már nem. A járási szintű föderális szervekbe pedig egyetlen képviselőnk sem jutott volna. Küldöttségünk kidolgozott egy javaslatot, melyet írásban nyújtottunk be az alapszabályzatot előkészítő bizottságnak. Javaslatainkat nem fogadták el, csak egy-két apró észrevételünket hagyták jóvá, amelyek a megfogalmazásra vonatkoztak (pl. „nemzetiségi csoport” helyett a „Nemzetiségi Ifjúsági Tanács”). A többi jogos és számunkra minimális követelményt nem fogadták el. Ezzel a határozattal kizártak bennünket a föderális Központi Tanács elnökségéből a járási tanácsokból és azok elnökségeiből, valamint az ellenőrző bizottságokból.

Tekintettel arra, hogy számunkra ez elfogadhatatlan, de ennek ellenére mégis el kell hogy fogadjuk, miután jelenleg más kiutat nem látunk – tovább tiltakoztunk, de a szervezetek küldöttei egyhangúlag leszavaztak bennünket. Ekkor egy írásbeli állásfoglalást dolgoztunk ki, mely tiltakozásunk konkrét jegyzőkönyvi bizonyítéka marad.

328 A Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szervezetek Társulása a február 4-én önmagát feloszlott Csehszlovák Ifjúsági Szövetség helyett jött létre; tagszervezetei a Szlovákiai Úttörőszövetség, a Szlovákiai Cserkészszövetség, a Szlovákiai Főiskolások Szövetsége, a Munkás Fiatalok Szövetsége, a Mezőgazdaságban Dolgozó Falusi és Városi Fiatalok Szövetsége, valamint a Középiskolások Szövetsége voltak.

Állásfoglalásunk a következő volt:

„Mi a Magyar Ifjúság Központi Tanácsának küldöttei, kijelentjük, hogy az Alakító Kongresszus folyamán, de már előtte is számunkra egyre elfogadhatatlanabb kompromisszumokra kényszerítettek. Annak ellenére, hogy még ezek után is kerestük az együttműködés módját, diszkrimináltak bennünket. A Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szervezetek Szövetsége,³²⁹ melynek mi is egy részét alkotjuk, tulajdonképpen részvételünk nélkül alakult meg. A kongresszus lefolyására nem tudtak befolyást gyakorolni még azok a magyar nemzetiségű fiatalok sem, akik a Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szervezetek Szövetsége alapító szervezeteinek küldötteiként vettek részt. Ugyanis az egyes küldöttségeknek csak elenyésző kis részét képezték. Miután az Alakító Kongresszus által jóváhagyott alapszabályzat nem biztosítja a magyar fiatalok számára azt a lehetőséget, hogy egyenjogúan kapcsolódjanak Szlovákia ifjúsági mozgalmába, hogy a Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szövetségen belül eredményesen szerezhessenek érvényt jogos követelményeiknek és érdekeiknek, az elfogadott alapszabályzattal nem érhetünk egyet.

Reméljük; hogy a Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szervezetek Szövetsége és az egyes szervezetek a jövőben megtalálják a velünk való együttműködéshez vezető utat.

A Magyar Ifjúság Központi Tanácsának küldöttei: Ing. Böjtös József, Demecs László, Ing. Duka Zólyomi Árpád, Duray Miklós, Farkas Veronika, Grendel Lajos, Kele Lajos, Kiss Kálmán, Kiss Mihály, Máczsa Mihály, Varga Sándor, Zirig Árpád.”

Állásfoglalásunkat benyújtottuk a munkaelnökségnek, hogy nyilvánosságra hozza, mert más módon nem fejezhettük ki véleményünket, egyébre nem volt jogunk. A munkaelnökség még állásfoglalásunk nyilvánosságra hozatalát sem engedélyezte. A konferencia ezután úgy döntött, hogy a belső jogkörünket meghatározó szabályzatot nem tárgyalja le, hanem a küldöttek megbízásából a föderális Központi Tanács dönt majd róla.

Ilyen nehézségek és antidemokratikus körülmények között kellett küldöttségünknek munkáját végeznie.

–dy–

Új Ifjúság, 1969. február 11. 1. p.

84

Pozsony, 1969. február 27. A Csemadok KB Elnöksége pártcsoportjának az SZLKP KB Elnökségéhez intézett levele, amelyben a szövetség rendkívüli, X. országos közgyűlésén megválasztandó vezetőinek személyéről tájékoztatja a szlovák pártvezetést.

Súdr.

Predsedníctvo ÚV KSS

B r a t i s l a v a

Hlboká cesta

Bratislava, 27. februára 1969

³²⁹ Helyesen: Szlovákiai Gyermekek- és Ifjúsági Szervezetek Társulása.