

## U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave, v trestnej veci proti obžalovanému **Ing. Milošovi Kocúrovi a spol.**, pre trestný čin vraždy spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 219 ods. 1 Tr. zák., o námietke zaujatosti obžalovaných Ing. Miloša Kocúra, Ing. Milana Andrášika, Ing. Františka Čermana, Ing. Pavla Bedača a Juraja Lachmana proti predsedovi senátu, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. júna 2001, rozhodol

### t a k t o :

Podľa § 31 ods. 2 Tr. por. predseda senátu *JUDr. Štefan Gašparovič* **nie je vylúčený** z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci proti obžalovanému Ing. Milošovi Kocúrovi a spol., vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. Z-2 1T 36/90.

## O d ô v o d n e n i e

V trestnej veci proti obžalovanému Ing. Milošovi Kocúrovi a spol., pre trestný čin vraždy spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 219 ods. 1 Tr. zák. vzniesli obžalovaní Ing. M. Kocúr, Ing. M. Andrášik, Ing. F. Čerman, Ing. P. Bedač a Juraj Lachman námietku zaujatosti proti predsedovi senátu JUDr. Štefanovi Gašparovičovi.

V písomných dôvodoch vznesenej námietky zaujatosti uviedli, že JUDr. Štefana Gašparoviča považujú za nevhodného predsedu senátu, pretože už v roku 1982 bol prísediacim členom senátu, ktorý ako prvostupňový konal v ich trestnej veci. Podľa ich tvrdení, nevhodným spôsobom spolu s predsedom senátu a prokurátorom, zasahoval do vedenia pojednávania. Ďalej uviedli, že voči ich osobám bola rozpútaná nepredstaviteľná mediálna kampaň a podľa ich názoru si predseda senátu chce takýmto spôsobom poistiť rozhodnutie, ktoré by malo byť vo veci vynesené a ktoré by malo znieť v ich neprospech. Uviedli tiež, že podľa zdroja, ktorý nechce byť zverejnený, získali informáciu, že predseda senátu názor na celú vec nezmenil.

V zmysle ustanovenia § 31 ods. 2 Tr. por. o vylúčení z dôvodov uvedených v § 30 rozhoduje orgán, ktorého sa tieto dôvody dotýkajú. O tom, či je vylúčený sudca alebo prísediaci, ktorý rozhoduje v senáte, rozhodne tento senát.

Po preskúmaní námietok obžalovaných súd zistil, že tieto sú neopodstatnené.

Je pravdou, že predseda senátu JUDr. Štefan Gašparovič bol členom senátu v predmetnej trestnej veci aj v pôvodnom konaní v roku 1982. Tvrdenia obžalovaných, že nevhodným spôsobom zasahoval do vedenia pojednávania sú nepravdivé, účelovo vykonštruované a sú v rozpore s obsahom zápisnice o hlavnom pojednávaní, ako aj s obsahom zvukových záznamov z priebehu celého hlavného pojednávania. Z týchto vyplýva, že hlavné pojednávanie bolo vedené korektne a počas celého procesu voči osobe člena senátu JUDr. Gašparoviča ani jeden z obžalovaných, vrátane ich obhajcov, nevzniesol žiadnu námietku zaujatosti.

Tiež neobstoí námietka obžalovaných, že JUDr. Gašparovič rozpútal voči ním mediálnu kampaň. Práve opak je pravdou. JUDr. Gašparovič v súvislosti s predmetným prípadom vystúpil na požiadanie televízie iba jedenkrát, kedy faktograficky oznámil termín hlavného pojednávania. Vyjadril sa tiež k zdravotnému stavu obžalovaného Romana Brázdu, voči ktorému bola vec vylúčená na osobitné konanie. Akéhokoľvek ďalšieho komentovania prípadu sa zdržal. Naopak, obžalovaní viackrát v rôznych denníkoch a týždenníkoch, vrátane elektronických médií, v pomerne krátkych časových intervaloch po sebe, podávali informácie o veci zo svojho subjektívneho pohľadu, čím nesporne ovplyvňovali verejnú mienku.

Napokon neobstoí ani námietka obžalovaných, že sa JUDr. Gašparovič pred niekým vyjadril, že svoj názor na celú trestnú vec nezmenil.

Z vyjadrenia JUDr. Gašparoviča k tejto časti námietky obžalovaných vyplýva, že takýto postup je mu profesionálne cudzí a vo veci bude rozhodovať päťčlenný senát, na základe dôkazov vykonaných na hlavnom pojednávaní.


Keďže z vyjadrenia JUDr. Gašparoviča vyplýva, že počas celého konania tak v roku 1982, ako aj v súčasnosti, nebol na neho vyvíjaný žiadny politický ani iný nátlak, nebol nikým vo veci ovplyvňovaný a ani jedného z obžalovaných

osobne nepozná a s týmito prišiel do styku iba v rámci predmetného procesu, krajský súd dospel k záveru, že predseda senátu JUDr. Štefan Gašparovič nie je vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci vedenej na tunajšom súde proti obžalovanému M. Kocúrovi a spol.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Krajský súd v Bratislave, odd. Z-2 1T  
dňa 25. júna 2001

**JUDr. Štefan Gašparovič**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:   
Monika Kapolková

