

Prejav na zasadnutí Rady KDH

(1999)

Milí priatelia,

ústredným heslom volieb '98 bolo volanie po zmene a prisľub zmeny. Želanie zmeny bolo nielen pre Mečiara, že ho ľudia už mali po krk, ale aj pre vedomie alebo prinajmenšom pocit, že vedie Slovensko do izolácie a do nebezpečenstva. Volby dopadli dobre. Azda môžem opätovne zopakovať, že najmä zásluhou KDH. Volby nás privedli do vlády a nášho kandidáta Mikuláša Dzurindu urobili premiérom. Od nástupu novej vlády sa urobilo hodne zmien. Zastavili sme hospodársky úpadok, v októbri – novembri minulého roku už prakticky neboli peniaze v rozpočte; v týchto dňoch náš Peter Mach nás informoval, že za II. štvrtrok bol vzostup HDP o 2,9%. Slovensko prelomilo medzinárodnú izoláciu, obnovili sme právnu istotu. Ale ešte nie sme v bezpečí ani hospodársky, ani vnútropoliticky, ani zahraničnopoliticky. V decembri bude v Helsinkách vrcholné stretnutie Európskej únie a Slovensko je práve na rozhraní, či bude zaradené alebo nezaradené do skupiny krajín, s ktorými sa bude rokovať o členstve v Európskej únii. Slovensko ako celok sa musí plne koncentrovať na úplné prekonanie hospodárskej krízy, na obrat v nezamestnanosti, na priaznivý výsledok v Helsinkách. To predovšetkým vyžaduje, aby vláda vládla a parlament dobre rozhodoval. No a tým sa dostávam k téme dnešnej Rady. Nehovorím nič nové, ak poviem, že verejnosť je nespokojná s tempom zmien a kredit

vlády skôr klesá. Príčin je viac. Ale ja by som sa sústredil na tú, ktorá je takpovediac v našej oblasti, a tou príčinou bolo stratených 5 mesiacov diskusiami a pokusmi o nahradenie materských strán stranou SDK. Keď sa mala vláda koncentrovať na vládnutie a najmä predseda vlády na vedenie vlády, médiá sledovali najmä našu diskusiu o dvojitom, úplnom či neúplnom členstve. No ale dnes Ivan Šimko hovorí, že SDK nemá šancu v budúcich voľbách. Mikuláš Dzurinda sa vrátil do KDH, chce zvyšovať preferencie KDH, čiže tiež nechce ísť s SDK do budúcich volieb, pretože naraz zvyšovať preferencie dvoch strán, to nejde. Na čo potom to bolo, tá niekoľkomesačná diskusia. Politická predvídavosť zástancov SDK ako strany mala trvácnosť zhruba trištvrte roka. Ale sú u nás aj horší a o chvíľu sa o nich zmienim. Keby sme vtedy boli ustúpili a KDH ako strana by sa vliala do SDK, zanikla by ako strana, nikto by sa nemal dnes kam vrátiť. Keď Gabo Palacka oznámil odstúpenie z postu ministra, mal som rozhovor s Mikulášom Dzurindom medzi štyrmi očami. Poviem otvorene, vytýkal som mu, prečo nechce súhlasiť s premenou SDK na päťkoalíciu; on mi povedal, že potrebuje vlastnú politickú základňu a okrem toho nebude chodiť na Žabotovú pýtať odo mňa súhlas na svoje politické kroky. Poznámavam, že nikdy sa nestalo, aby si Mikuláš Dzurinda alebo ktokoľvek iný musel chodiť na Žabotovú pýtať si súhlas na politické kroky, a preto sa pýtam, či sú to dôvody zodpovedného politika. Vo veci tendra na telekomunikácie sme požiadali o prešetrenie okolností tendra, pretože to mal urobiť Mikuláš Dzurinda, ale to neurobil. Predtým než som podal celú vec na Rade predsedov SDK, medzi štyrmi očami som o tom informoval Gabriela Palacku aj Mikuláša Dzurindu. Gabovi Palackovi by vtedy stačilo trochu skromnosti, keby povedal, že v poriadku, nech sa vec prešetrí, on má čisté svedomie a žiadneho výsledku sa nebojí, všetko by bolo dobre dopadlo. Namiesto toho on nás vyzval, Gabo Palacka, aby sme zverejnili, čo máme. Čo nám iné zostalo, než zverejniť, čo sme mali. Tým Gabo Palacka spustil lavínu, ktorá ho zmietla, presnejšie presunula do inej lavice v parla-

mente. Podrobnosti som uviedol v liste klubom KDH a nebudem to teraz podrobne rozoberať. Je skôr tragikomické, že podľa informácií z tlače a podľa prieskumu verejnej mienky po odstúpení Gaba Palacku dôveryhodnosť vlády stúpla o 3%. No a aby toho nebolo dosť, v minulých dňoch prišla prešovská výzva. Prešovská výzva brojí proti medializácii, ale začína sama medializáciou. Vyzýva KDH, aby politicky pracovalo na inú stranu, na SDK, a to v dobe, keď Ivan Šimko hovorí, že SDK nemá šancu, predseda DÚ Harach povedal asi pred 6 týždňami, že SDK dohrala svoju historickú úlohu, DS navrhuje zásadnú rekonštrukciu SDK. Po 4 dňoch od zverejnenia prešovskej výzvy v novinách bola označená za zmätočný text. Priatelia, ktorí ste podpísali Prešovskú výzvu a sedíte tu v tejto sále, pýtam sa, či ste hrdí na seba, že ste podpísali výzvu, ktorú noviny označili za zmätočnú. Politická predvídavosť autorov alebo signatárov prešovskej výzvy mala trvanie 3 dni. No a pýtam sa, či ľudia s takouto politickou predvídavosťou majú riadiť KDH, pretože oni si to nárokuje. Vo všeobecnosti môžem povedať, že v štátnej rovine je KDH pripravené takmer na každý kompromis a v minulosti sme vlastne na všetky kompromisy pristúpili. V straníckej rovine nie, v straníckej nie sme pripravení na kompromis, pretože považujeme KDH za vrcholnú garanciu bezpečnosti Slovenska. V minulých dňoch sa vrátili do KDH naši bývalí členovia, ktorí boli v SDK. Už akoby som počul námietku, že akí bývalí členovia, veď my sme boli stále kresťanskí demokrati a koniec koncov KDH nás vyslalo na volebnú listinu SDK. Táto námietka by možno obstála, keby medzitým neboli vážne pokusy o pozbavenie KDH zvrchovanosti a samostatnosti. Koniec koncov Mikuláš Dzurinda v liste z minulého týždňa vytýka KDH, že sme rokovali bez povolenia SDK s inými stranami. Naši bývalí členovia sa vrátili potom, čo politické plány na vybudovanie SDK ako samostatnej a perspektívnej strany stroskotali. V poriadku, ale v takej situácii by sa žiadalo, aby sa vrátili aspoň potichu. Oni sa nevrátili potichu, oni sa vrátili so silnými rečami. Mikuláš Dzurinda chce zvýšiť preferencie KDH, lebo nás predbehla

už aj KSS a nemôže sa na to už dívať. Mohol by som povedať, zruš SDK a pribudnú nám percentá. Priatelia, nie nízke percentá KDH sú vážnym problémom súčasného Slovenska, ale klesajúce percentá SDK sú vážnym problémom súčasného Slovenska. Tie berú existenčný zmysel SDK. A pýtam sa, klesajú preferencie SDK azda preto, že my sme zaviedli v KDH iba čiastočné dvojité členstvo a nie úplné? Alebo pre náš návrh na prešetrovanie tendra vo veci telekomunikácii alebo preto, že som zaviedol bezplatnú právnu pomoc na ministerstve spravodlivosti? Ivan Šimko pol roka tvrdil, že budúcnosť má SDK, za týždeň urobil obrat a napriek tomu tvrdí, že KDH robí zlú politiku a chce vymeniť vedenie KDH. Priatelia, nemyslite, že váš návrat do KDH by bol čestnejší, keby ho sprevádzalo trocha sebareflexie, áno sebakritiky? KDH prejavilo po celých 10 rokov najviac politickej predvídavosti spomedzi všetkých politických strán na Slovensku, a preto sme dnes tu, a preto sa aj vy máte kam vrátiť. Vrátili ste sa, v poriadku. Ak ste sa vrátili s pokojom, ste vítaní. Ale nerozracajte nám KDH. Slovensko KDH potrebuje a bude ho ešte dlho potrebovať. A vrátiť sa s pokojom znamená, že musíte uznať rozhodnutia legitímnych orgánov KDH o stanovách, o funkcionároch a o politickej línii. A legitímne orgány KDH sú Snem KDH, Rada KDH a Predsedníctvo KDH. Ak znovu vnútíte KDH diskusiu o už rozhodnutých veciach, nemôžem vám v tom brániť. KDH takú diskusiu vydrží. Ale takáto diskusia najviac poškodí vláde. Neplodná diskusia o už rozhodnutých veciach vyčerpá časovú aj politickú kapacitu členov vlády a médiá nebudú hrať o ničom inom, než práve o takejto diskusii. Ak by taká diskusia nám bola vnútená, KDH ju znovu vyhrá. Vyhrá ju, pretože ju chce vyhrať, pretože potrebujeme víťazstvo v takejto diskusii. Potrebujeme víťazstvo, aby sme dokázali splniť náročné úlohy, ktoré pred nami stoja. V popoludňajšom programe dnešnej Rady podpredseda Vladimír Palko bude informovať o Agende KDH na nasledujúci povedzme rok-dva. V Agende KDH chceme hovoriť o poriadku a spravodlivosti na Slovensku; o tom, že sme slovenskí vlastenci a chceme povzbudzovať sebave-

domie a budovať slovenskú silu, pretože sa môžeme spoliehať predovšetkým sami na seba. Chceme hovoriť o reformách, ktoré sú potrebné, aby sme prišli k modernému Slovensku a chceme hovoriť o tom, že KDH je alternatívou, ktorá reprezentuje toto všetko. Priatelia, potrebujeme hrdé, sebavedomé Slovensko. Cestou k nemu je hrdé, sebavedomé a jednotné KDH. Verím, že také KDH vzide aj z dnešnej Rady. Hrdé, sebavedomé a jednotné KDH. Hrdé, sebavedomé a jednotné.

11. september 1999

...the 1850s, the 1860s, and the 1870s. The 1850s were the years of the "great awakening" in the United States, a time of intense religious revival and social reform. The 1860s were the years of the American Civil War, a time of intense political and social conflict. The 1870s were the years of Reconstruction, a time of intense political and social conflict. The 1880s were the years of the Gilded Age, a time of intense economic growth and social inequality. The 1890s were the years of the Progressive Era, a time of intense social and political reform. The 1900s were the years of the First World War, a time of intense global conflict. The 1910s were the years of the 1918-1919 influenza pandemic, a time of intense global health crisis. The 1920s were the years of the Roaring Twenties, a time of intense economic growth and social change. The 1930s were the years of the Great Depression, a time of intense economic hardship and social crisis. The 1940s were the years of the Second World War, a time of intense global conflict. The 1950s were the years of the Cold War, a time of intense global political and social conflict. The 1960s were the years of the 1960s-1970s social movements, a time of intense social and political change. The 1970s were the years of the 1970s-1980s economic crisis, a time of intense economic hardship and social crisis. The 1980s were the years of the 1980s-1990s economic boom, a time of intense economic growth and social change. The 1990s were the years of the 1990s-2000s global conflict, a time of intense global political and social conflict. The 2000s were the years of the 2000s-2010s economic crisis, a time of intense economic hardship and social crisis. The 2010s were the years of the 2010s-2020s global pandemic, a time of intense global health crisis. The 2020s were the years of the 2020s-2030s global conflict, a time of intense global political and social conflict.