

# Zase lžou

Petr Cibulka

V prvním zářijovém týdnu promluvil v rozhlasu Petr Pithart. O čem jiném než o dekolizaci. Přesněji o tom, jak ji sám vidí. Ne v uceleném komplexu důsledných právních kroků, vyřazujících kolaborantské zločince z mocenské hry (viz: "Stop komunismu v právním státě" zč.1). To jsou podle Petra Pitharta jen prázdňá fráze konjunkturálních politiků. P. Pithartovi jde však o věci. Ať si o spravedlnost bojuje každý sám. Každá oběť bolševismu ať podle pana premiéra sama napíše podnět k zahájení trestního stíhání komunistických zločinců, předá ho obrozené prokuratuře, a ta promptně vydá tyhle stvůry do rukou naší demokratické justice.

Nečeká jsem na pana Pitharta nebo dokonce na příslušné státní orgány právní ochrany, až začnou v rámci vzývaného právního státu trestně stíhat dobytek. Za uplynulých 18 měsíců jsem podal čtyřikrát podnět k zahájení trestního stíhání zhruba dvaceti estébáků, prokurátorů všech stupňů, až po generální prokuraturu, soudců, bachařů a konfidentů, kteří mne dostali pětkrát do vězení, a tam mě mlátili jako zvíře. Radím všem dobře: nečlejte to! Je to zbytečné. Vláda Petra Pitharta si svoje zločince ubrání!

Na nástupní oddělení (NO) jsem byl umístěn až do 4.5. Asi po 14 dnech jsem konečně převedl kpt. Majera, vychovatele NO, ke spravedlivému soudu spor s MS ČSR. K tomu převážně podobně připadl dopis mého právního zástupce JUDr. Práši, který měl ten den předat. Krátce nato měl být vyhlášen zadržovací lístecem ze státní vydání. Na NO jsem vyřizoval každé volné chvíli mezi rejony, brigádami, stávkami, přípravami, nástupy, "nápravně-výchovnými akcemi", televizními sovi-sami, nočními stávkami stá. k. polici a dopisůmi žaloby. Moje aktivita vzbuzovala mezi odsouzenými na NO všeobecnou pozornost. Důvodem se, že už v té době, ještě ne od samého počátku, o mě projevoval zájem odborová Váňní ochrana vědní kapitulacem Bejzarem. Předpokládám, že byla o postupu mé práce na začátku průběhu informována. Při slyšení, provedeném ještě na NO, si ods. Bayer věděl, že ječen přítelství si sedl k mé skřínce, vyřadil veškeré písemnosti a s mimořádnou pečivostí je kontroloval. Tehdy se ještě nic nestalo. Začátkem května jsem si všiml, že se proti mně soustřeďuje pozornost některých prominentních členů samosprávy na NO, především brigádní komandosa Josefa Bučka a jeho komplice z civilu Paase (oba tzv. dvojitáři). Takže pozornost vyvolala 5.5. během televizních novin, kdy mě Bučko před asi 30 odsouzenými bezdůvodně fyzicky napadl. Jáště tu noc jsem ve stávkě (měl jsem noční službu do do týdne) napsal dopis náčelníkovi NVÚ, ve kterém jsem ho o svém napadení velmi podrobně informoval a požádal ho o přeloučení na politické oddělení - tzv. Hlavu jedna (D III/1).

Druhý den jsem byl skutočně přeloučen. Ne ovšem na Hlavu jedna, ale mezi speciální kolektiv odsouzených, soustředěných na pracovišti Předsedy česné příze PČP Nejedek, kde jsem byl až od 7.4. pracovním zřizem. Teď jsem tedy byl mezi nimi i ubytován. Jedná se o agresivní psychopaty, ačkoliv činy zde vysoce převládají. Z 12 odsouzených jsou navíc 3 vrazi (jeden dvojitáři). Toto pracoviště je považováno za trestné, s údajným zvláštním dohledem. Po přeloučení byl celý jeden den klid.

Vše začalo až 8.5. slyšením na světnici, zaměřeným výslovně na mě. Vychovatel por. Albrecht zabavil spolupracovnou Jakobu a vaňkerou literaturu, kterou máš povolit na NO kpt. Majer.

organizovala VO (pochybují odem, že z vlastní iniciativy) a realizoval ji pracovní tým por. Albrecht, ods. Hoidekr (otec Cyril Hoidekr - přední normalizátor v Liberci, po 69. roce tajemník okresního výboru KSČ) a civilní mistr Adolf Kos, bývalý jednatel podniku Kozak (pracuji zde i policisté vzeší z Hlavy 1), třicet let v KSČ. Ty dopisuje Juránek (vrah, otec vysoký důstojník a strážník funkcionář ve Znojmo) a Pašek, v civilu krmář krav, který vojín světebným v NVÚ Slavkov rozhodl lástkovou osudu sedláka.

Teror je organizován velmi jednoduše až primitivně. Por. Albrecht provádě na pokoj prohlídce, všem rozkázal co nejúklaději postel a stříšky, zabavil vše co se zabavit dá a vynesl za to křivě tresty. Hoidekr mě pak osadil za původce této akce a všech škod, které jednotliví odsouzení utrpěli a šel je k maximální agresi s útokem proti mně. Vešle nešťastných zřídek nejen mě mohl, ale i šel mě rodiny (především otce) to jsou především vyřezky zmiščením, zmrzačením, dokonce zavražděním, vyřazením postelky, výpady, úderů, kopanců stá. To trvá často po několik dní - řadu hodin denně. Pořád por. Albrecht provádí podobné dostatečně často, teror prakticky nepřetržitě. Kromě svědeckého má Hoidekr vyhleduje "nášupce" (dalším trestním stíháním). Kromě jednoho např. tvrdí, že mě mlátil tak, že už v životě nenapísa jedinou střížnou a bude mi přítom 10 svědků, včetně civilního mistra Kosa, kteří mne porvědi, že to bylo v rámci nutné sebeobraně, protože jsem ho napadl nosem. Vyhleduje tě, že má zechat příjako "pakárnou s dvojitáři na hlavě" odolat, jestli ještě něco napíše. Vadíš mi jak moje žaloba proti MS ČSR, tak s řada následujících střížností, které jsem odeslal Krajské dozorcové prokuratuře do Plzně (JUDr. Anna Zemanová) a dopisy, které jsem adresoval svému právnímu zástupci, JUDr. Prášovi. O obsahu všech těchto dopisů byl Hoidekr podrobně informován, což dávaj provokativně najevo, stejně jako byl dobře informován o mé korespondenci s matkou, a vůbec o mé rodinné situaci, emigraci otce stá. Bylo by ještě zajímavé zjistit, od koho a proč je tak pečlivě informován.

Po této brutální zadržovací kampani jsem už nebyl schopen ani psychicky ani technicky pokračovat ve vypracování zabavené žaloby opět od svého počátku. Jakmile jsem totiž vytáhl papír a tužku, bylo má vyhledováno okamžitým fyzickým napadením.

## Slouží vojenská prokuratura spravedlnosti nebo zločinu?

(Osud trestního oznámení na komunistické dozorce a jejich agenty)

1986 - v PČ - napísa

Do NVÚ Hraná Slavkov jsem byl přivezen 2.4.86. Právě jsem měl v úmyslu pokračovat i ve výkonu trestu v občanské-právním sporu s Čs. státem, zastoupeným MS ČSR a k. p. Pračozná, týkajícím se politického zadrž. během předchozího výkonu trestu, přivezi žitní důvtoku (trestu) potřebnou převést literaturu - Trestní zákon, Trestní řád (oba s kompletní judikaturou a komentáři), Zákoník práce, Vládní vyhláška č. 150/1958 o vyřizování stíhání pracovních a vyhláška č. 120/1976 - Pakt o občanských a politických právech. Ve skladě máš však bylo vše, včetně učebnice Politika pro samouky, odšláto a má vyřizovával, že vešle soudní spor k němu nevedlo.

Žaloba pak po řadě stíhání za 8 dní vřítu, ovšem nekompletní. Nejdůležitější části chyběly. Podle očítných svědků přeběhl po prohlídce na ubytovnu D III příslušníci Váňní ochrany. Za dva dny se slyšení opakoval, a tak stále doola. Odsouzení ubytováni na pokoj, trvali proti mně ods. Tomášem Hoidekrem, brigádněm PČP, všeobecně používaným za klíčového spolupracovníka VO na ubytovně D, má vyřizoval pekko.

Vše Hall Hoidekr sejtaktivně mne pomáhal ods. JH Juránek a Josef Pašek, kteří ve své skřínce nepolevili po celou dobu mého věznění. Dále se stáho každodenních pogromů se stíhovou intenzitou zúčastnili tyto odsouzení: Štefan Bukal, Zdeněk Nivachneider, Milan Lenzi občas Jiří Bedřich. Domnívám se, že tudle teroristickou kampaň proti mně

jestli to okamžitě seřadován. V této teroristické atmosféře jsem se soustředil pouze na defenzivu. Informoval jsem co nejšťastěji, jak to situace dovolovala, o průběhu a vývoji tohoto pogromu JUDr. Prášovi a krajské dozorcové prokuratuře JUDr. Annu Zemanovou. JUDr. Prášovi jsem odeslal celkem 7 dopisů. První dva, odeslané ještě z NO, byly věznici odeslány. Všechny dopisy jsou pak přes por. Albrechta, byly zadrženy. Jednálo se o dopisy č. 3 x 10.5., č. 4 x 14.5., č. 5 x 15.5., č. 6 x 18.5. Teprve 19.5. jsem byl por. Albrechtem převeden k náčelníkovi NVÚ ("nápravně-výchovná ústava") mjr. Laskačovi, který máš s devítidenním zpožděním oznámil, že dopisy č. 3-6 NVÚ zadrželo a sepsal se mnou protokol o zadrž. všech dopisů do mého spisu. Pracoval jsem proti postupu NVÚ proti-



zároveň měl zneškodňujícím udržovat kontakt s mým tádně zvoleným právním zástupcem, který mě zastupuje v právě probíhající (1986) soudním jednání. Považuji to za hrubý zásah do svých zákoných práv a za trestný čin ztuhlosti pravomoci veřejného činitele.

Současně jsem náleženka NVČ informoval o jím, že jsem se oddělení por. Albrechta soustavně terorizován a žádal jsem o přechod na takové pracoviště, kde by byla zaručena moje osobní bezpečnost. Přestože sám rozhodl o zadržování svých dopisů JUDr. Průšou, protože obsahovaly informace o právě probíhající trestní věci, předal jsem je nezbytně, nebo nerozumi co mi říká. Podobně por. Albrecht. Slibil ale, že mně korespondenci s JUDr. Průšou opět povolí, jestliže začne pobízet soudu, že je mým tádně zvoleným právním zástupcem. Ovšem, jak se vyvíjelo, "pouze v rámci vyznání písemnosti". Za tím účelem mně 19.5. povolil ještě jeden dopis na adresu JUDr. Průš. Měřím se tedy proti mně dále stepoval. Nebyl jsem schopen napsat tento dopis dříve než 27.5.1986. Pro jistotu jsem ho odeslal doporučeně. To převážně podobně NVČ natočil vyvedl z míry, že mně i tento dopis LT byl zadržán a por. Albrecht mně sdělil, že s JUDr. Průšou mně nebude NVČ žádný kontakt povolen.

Kromě těchto dopisů, založených v mém spisu, které by si podle mého názoru měl soud vyžádat, protože jejich obsah se bezprostředně dotýká (vzhledy) právě probíhajícího procesu, jsou odeslány ještě dvě stížnosti (11.5. a 29.5.86 - doporučeně) na adresu: Dozorové prokurátorka JUDr. Anna Zemanová, poštovní schránka 336, 306 36 Píseň 1. Protože však do daného dne nemám nejen žádnou odpověď, ale ani potvrzení přijetí stížností (přestože jsem o to výslovně žádal a odbočil to absolutní nedůvěrou k NVČ), domnívám se proto, že NVČ dopisy zlikvidovalo nebo JUDr. Zemanová trestnou činností NVČ byla.

Protože teror nepřestával, právě naopak, rozhodl jsem se strávit co největší dobu do výstupu na oddělení výkonu kázeňských trestů (OVKT), kde jsem se cítil bezpečněji než na oddělení por. Albrechta. Od 22.5.86 pracuji a chovám se tak, abych byl co nejčistěji kázeňsky trestán. 23.5. jsem byl fyzicky napaden ods. Holdckem. Po tomto napadení jsem okamžitě odmítl pokračovat v práci a nechal se odvést na ošetřovnu. Měl jsem naražené palec pravé ruky a na stejné ruce odřený loket. Pro podezření ze zločinu jsem byl odvezen na smíšen do Horního Slavkova. Nález byl negativní. Za odmítnutí práce mě por. Albrecht potrestal 3 dny OVKT mimo pracovní dobu. Celkem jsem do daného dne strávil na

U s t a n o v ě n í

Podle § 158 odst. 1 tr.ř. o č. 144/80 soudní Petra Cibulky, bytem Brno, Jundrov, Kápočova 38 na údajně protiprávní jednání příslušníků MV v Městské prokurátorce KP Píseň a fyzické napadení ze strany odsouzených. Činnosti v článcích týkajících se postupu KP Píseň a podání z trestní činnosti odsouzených je přikládáno příslušným státním prokurátorem. Jednání provedené údajně prokurátorem byla oznámena pouze na částečně týkající se jednání příslušníků MV v Městské prokurátorce.

neboť ve věci nejde o podání z trestní činnosti a není na místě jeho vyřadit jinak.

D ů v o d y :

Prostřednictvím VOP Brno byly zaslány údajně prokurátora protokoly a odpovědi odsouzených podle § 158 tr.ř., v nichž pokračuje na údajně protiprávní jednání příslušníků MV v Městské prokurátorce KP Píseň a fyzické napadení ze strany odsouzených. Činnosti v článcích týkajících se postupu KP Píseň a podání z trestní činnosti odsouzených je přikládáno příslušným státním prokurátorem. Jednání provedené údajně prokurátorem byla oznámena pouze na částečně týkající se jednání příslušníků MV v Městské prokurátorce.

V rámci provedeného šetření bylo zjištěno, že odsouzený Cibulka byl umístěn v Městské prokurátorce ve výkonu trestu v období od června do srpna 1986 a byl zařazen na oddělení, na němž funkci vychovatele vykonával kpt. Albrecht. V rámci šetření bylo zjištěno, že prohlášení na odstoupení oddělení ze svévolně a odsouzených z bezpečnostních důvodů valal čest, však zanedbal v souladu s příslušnými předpisy. Ve dvou až třech případech došlo k tomu, že byly odebrány písemnosti patřící odsouzenému Cibulce a to vzhledem k tomu, že tyto prohlášení prováděly příslušníci MV zařazení v oddělení ochrany a obrany a v uvedených případech přehlídli práva vychovatele kpt. Albrechta na písemnostech. Po kontrole byly pak vychovatelé písemnosti vždy odsouzenými vráceny. Pro korespondenci odsouzených byly určeny schránky, kam si odsouzení vstoupili. Korespondence byla v souladu s předpisy kontrolována a pokud v dopise byly známky o poměrech v Městské prokurátorce a nalážen v osobní spis odsouzeného. Měly zjištěny žádné signály o tom, že by Petr Cibulka byl předatou zjištěnou listinou ze strany pracovníků bezpečnostního oddělení vnitřní ochrany, navíc všechny dokumentace tohoto oddělení není v souladu s dobou k dispozici, neboť některé z těchto bezpečnostních oddělení jsou zapečetěny. Nabylo rovněž zjištěno, že by příslušníci MV využívali odsouzených k tomu, aby tyto poskytl všem odsouzeným fyzické nálezy. Článek bylo zjištěno, že pracovník, na němž odsouzený napaden byl zejména národně na fyzickou nálehu a rovněž se jednalo o práci v článcích protiprávní. Za dobu umístění v Městské prokurátorce byl odsouzený několikrát kázeňsky trestán, přičemž za prvního měsíce a odlišné práce a jednání ze protiprávního druhu.

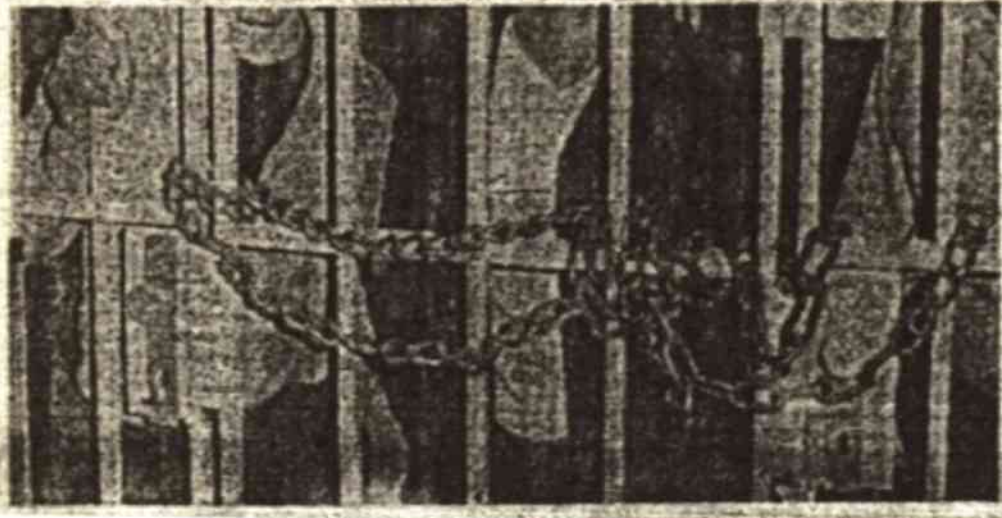
Vzhledem k tomu, že na základě provedeného šetření jsou zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly podání z trestní činnosti ze strany příslušníků MV rozhodl jsem tak, jak je ve výroku tohoto usnesení shora uvedeno.

Podání proti tomuto usnesení je přijatelné stížností podané do 3 dnů ode dne doručení v VOP Píseň. Stížnost nemá odlišné účinky.

Píseň, dne 9. ledna 1991

Náležel  
vojenská obvodová prokuratura  
podplukovník

Brno, dne 9. ledna 1991



OVKT 10 dní. Por. Albrecht potrestání zdoval tím, že na napadení nemám žádného svědka, který by byl ochoten mně svědčit, že jsem si pro zvržení způsobil sám v úmyslu poškodit dobrou pověst ods. Holdckera (8 x trestaného recidivisty, který se 8 x dostal na podmíněčně propuštěný a který otevřeně mluví o tom, že teď přijde na podmíněčně propuštěný znova). Je přitom zajímavé, že na své soustavě terorizování jsem "nic netušícího" por. Albrechta už po několika týdnech mnohokrát upozorčoval. Na to reagoval tím, že mě fyzicky šláhl proto, aby zajistil moji osobní bezpečnost! Je to ale

potvrzení na stránce 10



