

второе. Первую политику оно отвергало по принципиальным мотивам и в этом смысле встретило полное согласие всей нации. Вторую политику оно не принимало по той причине, что в политическом отношении она казалась ему неправильной, неспособной привести к поставленной цели.

Мы отстаивали политику среднего пути. (Великолепно!). Мы выступали за установление связей, за постоянные контакты, постепенную организацию содружества, в особенности в области экономики, за приспособление в ходе постепенного развития условий в России к условиям других государств, за сохранение таким путем основных результатов русской революции без дальнейшей анархии в России, за постепенное развитие в направлении сотрудничества с остальными слоями русского народа. По нашему мнению, этот путь является единственно возможным и приемлемым также для остальной Европы.

Первая политика предполагает новую разруху, анархию и новую борьбу в России. Странники второй политики не понимают, что они предвосхищают события и вследствие своей слишком поспешной позиции не позволяют сторонникам первой политики пойти на какой-либо компромисс, они усиливают хаос в мышлении рабочих Европы и оттягивают разрешение принципиальной проблемы между коммунизмом и социализмом¹. Поэтому для правильной политики в русском вопросе остается лишь третий путь. На этом пути возможно также оказать быструю помощь русскому народу и умерить его ужасную нищету.

Если Генуэзская конференция по русскому вопросу не добилась большего успеха, то в частности потому, что на ней столкнулись две полярно противоположные позиции, каждая из которых исходит из разных политических мотивов. Если бы Европа смогла занять среднюю позицию, являющуюся одновременно выражением определенного политического метода, нет сомнения в том, что Европа и Россия шли бы по пути реконструкции несравненно быстрее и со значительно большим успехом. (Великолепно!). Нет причин для того, чтобы априори пессимистически смотреть на конференцию экспертов в Гааге. Мы хотели бы только, чтобы прежде, чем начнутся новые переговоры, как Россия, так и европейские государства в этом смысле тщательно обдумали все эти вопросы.

*Poslanecká sněmovna NSRC. 1922, Těs-
nopisecká zpráva o 136 schůzi posla-
necké sněmovny NSRC. Praha, 1922, str.
424—426.*

Перевод с чешского.

¹ Бенеш имеет в виду социал-реформизм.

*Из передовой статьи газеты «Глас люду» «Крах надежд им-
периалистов»*

Банска Быстрица

25 мая 1922 г.

...Наконец пришла Генуя. Генуя, которая именовалась последней возможностью для достижения оздоровления Европы, для залечивания ран всех народов, нанесенных им мировой войной. Но и Генуэзская конференция не принесла никаких успехов капиталистам. Советская Россия пришла в Геную как равноправный партнер, с которым можно

вести переговоры, но которому нельзя диктовать, т. к. он обладает силой, у него есть Красная Армия, готовая сражаться за Советское отечество и за пролетариат всего мира. И разгромленная Германия продемонстрировала в Генуе, что, несмотря на свое поражение, она является важным фактором в Европе, что недооценка ее со стороны Антанты и ее союзников принесла им горькое отрезвление. Англия стремится опереться на своих вчерашних врагов — Россию и Германию. На меморандум «победителей», стремившихся диктовать Советской России, последняя отвечает с полным достоинством, чем приводит в бешенство главным образом Францию. Россия ссылается на право революции защищать принципы социализма, отвергает обязательства царского самодержавия и доказывает, что всякий существовавший до сих пор строй, в том числе и капитализм, приходил к власти в результате революции и что революции имеют свои признанные суверенные права. «Суверенитет народов не связан с договорами тиранов», — гласила декларация Великой французской революции 1792 г. Россия устами товарища Ленина провозгласила, что экономическое отступление уже закончилось! В Генуе она доказала правдивость и непреклонность этих слов. Россия решила, что она есть и останется социалистической! Россия была признана мощной державой и важным фактором Европы. В Генуе она продемонстрировала свою силу и свои полномочия. Она представляла пролетариат всего мира и добилась того, что ей было нужно. Об этом говорит уже тот факт, что смертельные враги России признали ее, ведут с ней переговоры, так как вынуждены их вести. Этого достаточно для того, чтобы мы за чуть приоткрытым генуэзским занавесом увидели частичку завтрашнего дня, который принесет победу идей коммунизма во всем мире.

«В Генуе обострились противоречия, явно определились два враждебных лагеря, причем лагерь союзников, лагерь победителей в последней войне был приведен в состояние беспорядка», — пишут газеты капиталистических стран.

В Генуе похоронена надежда империалистов добиться оздоровления за счет пролетариата. Здесь потерпели фиаско капиталисты, которые вчера клялись в том, что не сядут с большевиками за один стол, а сегодня ведут с ними переговоры и собираются в Гаагу для поисков путей оздоровления, хотя русская Советская власть ясно заявила в Генуе о том, что путь к оздоровлению лежит через труп милитаризма, а конец милитаризма означает гибель капитализма.

«Hlas ľudu», Banská Bystrica, 25. mája

1922, џ. 23.

Перевод со словацкого.

445

Письмо Союза предприятий сельскохозяйственного машиностроения Министерству иностранных дел Чехословакии о необходимости улучшения условий торговли с Советской Россией

Прага

1 июня 1922 г.

Тогда как наша промышленность должна работать на склад, не имея никаких возможностей сбыта ни дома, ни за границей, мы с сожалением видим, что все соседние государства, особенно Германия,