

*Предложение чехословацких ученых Чешскому королевскому научному обществу<sup>1</sup> об избрании академика М. Н. Сперанского<sup>2</sup> иностранным членом-корреспондентом*

Прага

23 октября 1924 г.

Нижеподписавшиеся предлагают избрать иностранным членом Чешского королевского научного общества профессора Михаила Несторовича Сперанского, директора Исторического музея в Москве, действительного члена Российской Академии наук в Петрограде и т. д.

Наряду с целым рядом обширных монографий о древнерусской и церковнославянской письменности он написал и издал несколько книг, таких как «История древнерусской письменности», «Русская народная словесность» (1917 г.), монументальный труд о русском народном эпосе: «Русская устная словесность», тт. 1—2; «Былины» с подробным предисловием и анализом (1916, 1919 гг.).

Поливка  
Янко<sup>3</sup>

*UA CSAV, Praha, KČSN, (N 661).  
Подлинник. Перевод с чешского.*

- <sup>1</sup> Чешское королевское научное общество было создано в 1770—1771 гг. как частное учреждение; с 1790 г. становится центром чешской научной жизни. В 1952 г. вошло в состав ЧСАН.  
<sup>2</sup> Академик М. Н. Сперанский (1863—1938) был избран почетным членом Чешского королевского научного общества 7 января 1925 г.  
<sup>3</sup> Янко П. (1869—1947) — лингвист, профессор Карлова университета.

*Из выступления депутата К. Крейбиха в палате депутатов Национального собрания Чехословакии о международном положении и чехословацко-советских отношениях*

Прага

30 октября 1924 г.

... \*Господин Бенеш, чешское правительство добились того, что к признанию России они придут последними. Но России все равно, придет ли господин Бенеш к этому раньше Франции или после нее. Советское правительство ныне признано всеми крупными европейскими державами, и проволоочки и сдержанность чешского правительства совершенно ничего не изменят в этом положении. И сегодня мы должны спросить: кто заинтересован теперь в признании Советского правительства, оно или чехословацкое правительство? И здесь мы должны еще заявить, что Россия не нуждается в Чехословакии, в то время как Чехословакия в России — да, и именно теперь этот вопрос становится все более жгучим. Предыдущим оратором здесь было сказано, что для России вообще неважно признание де-юре, однако, если чешское правительство оттягивает такое признание, то это означает проявление неприязни и даже враждебности по отношению к России. Вопрос надо рассматривать с этой точки зрения. И эта неприязнь до некоторой сте-

\* Опущены места, касающиеся экономической политики чехословацкого правительства и позиции КПЧ по поводу выступления министра иностранных дел Э. Бенеша.

пени, я бы сказал, является высокомерием, которое министр всегда позволяет себе здесь, говоря о политической и экономической системе Советской России, как если бы он был компетентным критиком. Я не хочу отвечать на это господину министру, это — вопрос, по которому мы с чешской буржуазией никогда не сойдемся, вопрос, который будет решен лишь по ту или другую сторону баррикад. Однако я бы заявил следующее: господин министр в остальном очень сдержан, если речь идет о вмешательстве во внутренние дела государства. Он не говорит о правительственной системе в Италии, не говорит о правительственной системе в Испании, которая находится в кричащем противоречии с принципами пацифизма и демократии, по-дружески принимает испанские и итальянские ордена, прикалываемые к его груди, и не роняет ни слова о правительственной системе в этих государствах.

Вопрос о признании России сегодня — это вопрос торговых отношений с Россией. Не только потому, что не были ратифицированы торговые договоры с Россией, не только потому, что трусость тех, кто заключал эти торговые договоры, трусость перед чешскими национальными демократами, страх перед ними воспрепятствовали тому, чтобы этот договор попал в парламент. Сегодня дело обстоит так, что пока Россия не признана, ее торговая миссия, ее торговое представительство не является юридическим лицом и поэтому не может даже заключать сделки и постоянно нуждается в поручительстве банков. Результатом этого является то, что за это приходится дорого платить банкам, а также то, что это увеличивает затраты; чехословацкие товары, которые бы Россия купила, тем самым удорожаются настолько, что никто не может их купить.

Чехословацкие промышленники уже показали большое желание торговать с Россией, открыли долгосрочные кредиты, однако их нельзя использовать, так как товары слишком дороги. Сельскохозяйственные машины и орудия, которые Чехословакия послала на выставку в Москву, пользовались вниманием, однако как раз по указанным причинам они слишком дороги, так как здесь отсутствует правовая основа для того, чтобы было можно осуществлять торговлю и заключать сделки в большом объеме. Поэтому также до сих пор невозможен, например, импорт марганцевых руд из России. Поэтому нельзя даже урегулировать колониционный вопрос, а именно: Россия была бы для бедных крестьян из Словакии и Подкарпатской Руси, которые до образования Чехословацкой республики вынуждены были тысячами переселяться в Америку, территорией, на которой они могли бы поселиться как колонисты.

Каждый день, задерживающий признание, приносит нашей экономике новый ущерб, и этот пример показывает только противоречие между современной линией нашей внешней политики и экономическими потребностями государства. Уже сегодня это плохо и будет еще хуже, так как осуществление плана Дауэса<sup>1</sup>, обострение немецкой конкуренции, необходимость для Германии больше экспортировать, чтобы быть в состоянии платить репарации, будут вынуждать Чехословакию направлять свою торгово-политическую ориентацию больше, чем до сих пор, на южных и восточных соседей и вообще на Восток.

Политика, которую в этом пункте проводит господин Бенеш, также неискренна, ибо никто не говорил так много о дружбе с Россией, как господин Бенеш, и никто не действовал так много против России, как тот же господин Бенеш, начиная с 200 тысяч керенских рублей, которые

господин Савинков получил от господина генерала Клецанды \* на террористическую деятельность. Известно, что политику террористических актов поддерживают пацифисты и демократы, которые в иных случаях выступают, как известно, против индивидуального террора. (Аплодисменты депутатов-коммунистов). Начиная с того момента, поведение чешского правительства было непрерывной цепью неискренности, невежливости, наконец, враждебных действий против России. В своих запросах мы уже привели множество доказательств этого.

Вопрос эмиграции в Чехословакии в результате того, что здесь было принято огромное количество лиц из армии Врангеля, сегодня вновь становится жгучим. Эти врангелевцы составляют у нас большей частью монархическую эмигрантскую группу. Ибо во главе «ОРЭСО»<sup>2</sup>, этого крупного союза русских эмигрантов в Чехословакии, стоит, например, господин Ненадер, монархист до мозга костей, который на собрании русского Национального комитета в Праге 22 октября, согласно сообщению, опубликованному в эсеровском журнале «Дни»<sup>3</sup>, ясно заявил: «Единственным спасением для России является монархия».

Мы знаем, какую задачу имела «демократическая» политика Чехословакии именно в этом вопросе. Ведь господину, который сам себя назначил царем, — господину Кириллу, второму царю-самозванцу, была послана приветственная телеграмма. В Праге же принимаются и другие подобного рода авантюристы (оживление среди депутатов-коммунистов). Это также является доказательством лживости утверждений о том, будто бы эмиграция в Чехословакии политически пассивна.

Я не хочу также распространяться о том, что все эти объединения здесь, без исключения, являются объединениями контрреволюционного толка. Не хочу говорить также о финансовой поддержке. Мы еще представим господину министру возможность ответить на эти вопросы в другой раз. Политика по отношению к эмигрантам есть ничто иное, как создание великолепно организованных условий для существования здесь резервного войска, чтобы на случай, если в России произойдет переворот, — как надеются господа, — здесь уже была бы вышколенная армия офицеров, юристов и т. д., которая могла бы прийти на помощь русской контрреволюции. Для этого я привел бы здесь лишь одно доказательство того, что у нас спекулируют именно на победе контрреволюции: у нас есть русский юридический факультет с 1500 так называемыми студентами. На этом юридическом факультете изучают исключительно царское право и право Керенского. Однако совсем не изучается право, которое действует в России сегодня. Это ясно и очевидно доказывает, что спекулируется исключительно на победе контрреволюции. Это — спекуляция на так называемой «новой России».

Господа совершенно точно знают, и думаю также, что господин министр иностранных дел убежден в том, что падение нынешней правительственной системы в России, на которой спекулируют, невозможно без насильственной контрреволюции, и если спекулируют на «новой России», то спекулируют на этой контрреволюции. Ради этой спекуляции откладывается признание России: нашей экономике наносится большой ущерб, за это выжидание должны расплачиваться наша экономика и наши безработные.

Здесь было нагло подчеркнуто — я хочу сейчас в конце сказать об этом — будто бы русские рабочие и русские крестьяне, русское правительство также заинтересованы в Чехословакии, в той Чехословакии,

\* Речь идет о секретаре филиала ЧНС в России И. Клецанде.

которая держит в резерве и одновременно обучает большую армию контрреволюционеров для борьбы против русской революции, только для того, чтобы они смогли осуществлять свои контрреволюционные цели. Естественно, русский народ интересуется положением в Чехословакии.

Русский народ не признает насильственной системы Версальских мирных договоров. Русский народ никогда не забудет, что под покровительством Антанты от России были отторгнуты Белоруссия, Восточная Галиция и Бессарабия. Русский народ никогда не забудет, что в Подкарпатской Руси живет народ, который принадлежит к семье народов России (аплудисменты депутатов-коммунистов), и который против своей воли — у самого народа никто никогда не спрашивал — был насильственно включен в состав Чехословакии; все обещания, которые ему давались, были позорно нарушены, сегодня над ним осуществляется грубое насильственное господство продажной бюрократии, которая отличается тем, что вновь и вновь систематически стреляет в народ. Этого русский народ никогда не забудет. Русский народ, совершивший свою социальную революцию, становится представителем угнетенных всего мира — и это, настанет день, станет еще очевиднее, чем до сих пор. Трудящиеся огромной державы, в которой проживает свыше пятидесяти национальностей, устранившие национальный гнет и осуществившие право на самоопределение наций, никогда не забудут, что они являются представителями также и всех угнетенных наций и национальных меньшинств в капиталистическом мире, ибо русская революция является пионером осуществления права на самоопределение наций.

Никто не должен опасаться дружбы и симпатий русского народа к угнетенным нациям и меньшинствам, никто из тех, кто сам не осуществляет такое угнетение. Русский народ является также другом национальной самостоятельности чешского народа, но таким же образом и врагом чешской буржуазии, которая под предлогом права на самоопределение чешского народа попирает право на самоопределение других народов (возгласы одобрения депутатов-коммунистов). Если бы чешский народ достиг согласия и взаимопонимания со словаками и с другими национальными меньшинствами по вопросу об урегулировании их отношений с этим государством, если бы чешский народ стал искать с наименьшинствами, словаками и другими условиями для взаимопонимания, на которых они желают остаться в этом государстве, чешскому народу нечего было бы опасаться борьбы за право наций на самоопределение...

... Право на самоопределение означает, что каждая нация сама и добровольно должна решать вопрос о том, к какому государству она хочет принадлежать. Осуществление Советским правительством права на самоопределение, провозглашенное Лениным, не привело к распаду России, а наоборот, привело к тому, что Россия является сегодня большой единой мировой державой, прочным целым, крупным государством, которым руководят более твердо, чем каким-либо иным. И если некоторые области были оторваны от России, это случилось потому, что за контрреволюцией стояли военные силы Антанты и стоят по сей день. Мы боремся за право на самоопределение. Это право на самоопределение должны осуществить и вы в этом государстве, служа своей политической тому, чтобы словаки и национальные меньшинства сами свободно решили, хотят ли они остаться в этом государственном союзе. Однако вы проводите политику, воздействуя на эти народы путем насилия. Вы используете насилие, пока можете. Но думаете ли вы, что соотношение

сил — я даже не хочу говорить о революции, которая осуществит право на самоопределение,— думаете ли вы, что соотношение сил в Европе всегда будет одинаковым? А если однажды это соотношение сил изменится, если ослабнет нынешняя власть и исчезнет, тогда ваша политика лишь будет содействовать катастрофе самостоятельности вашего государства и вашего собственного народа...

*Těsнопisecké zprávy o schůzích poslanecké sněmovny Národního shromáždění republiky Československé. I. volební období, 10. zasedání. Praha, 1925, 295. schůze, s. 63—67.*

*Перевод с чешского.*

<sup>1</sup> Так называемый план Дауэса (по имени председателя комитета экспертов американского банкира Ч. Дауэса), утвержденный Лондонской конференцией государств-кредиторов Германии (16 июня — 16 августа 1924 г.), касался условий и порядка выплаты Германией возложенных на нее репарационных обязательств. План Дауэса был рассчитан на ускорение возрождения военно-промышленного потенциала германского империализма и превращение Германии в ударную силу для борьбы против революционного движения в Европе и против СССР. План Дауэса при этом ставил Германию в зависимость от США и Англии, рассчитывавших избавить американские и английские монополии от конкуренции германских товаров, путем использования советского рынка и превращения Советского Союза в аграрно-сырьевой придаток дауэсезированной Германии. План Дауэса обеспечил широкий приток иностранного, в первую очередь американского, капитала в германскую экономику и создал предпосылки для развязывания германской агрессии в Европе.

<sup>2</sup> См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. I, прим. 2 к док. 442.

<sup>3</sup> «Дни» — газета правозероковского направления. Издавалась А. Ф. Керенским в Берлине и Париже.

## 95

### *Обращение деятелей культуры Чехословакии об учреждении Общества экономического и культурного сближения с новой Россией<sup>1</sup>*

Прага

7 ноября 1924 г.

К чехословацкой общественности!

За семь лет, прошедших со времени взрыва социальной революции в России, успокоилось волнение, вызванное этим событием на Западе. С Союзом Советских Социалистических Республик, в котором объединились национальные государства, возникшие в революционной России, сегодня необходимо считаться как с реальностью, которую нельзя уничтожить даже самым энергичным протестом. Государство за государством уже нормализуют экономические и политические связи с новой Россией, будучи убежденными, что это необходимо для консолидации Европы. Россия и Европа зависят друг от друга прежде всего в области экономики, что неизбежно ломает преграду раздраженности и предрассудков. Взаимные контакты позволили глубже понять русские события также в духовной области и открыть в них ряд позитивных моментов, которые сегодня признают за Россией даже принципиальные противники.

Ряд выдающихся деятелей различных национальностей посетил Россию и возвратился оттуда убежденным в глубоком и интенсивном влиянии русской революции на культурную жизнь народных слоев. Небольшие выставки, новые русские книги, выставки изобразительного искусства, отрывочные сообщения о расцвете театра и интересном развитии