

Я возразил на это, указав, что наши связи с Россией оформлены временным договором; министр д-р Бенеш проводит самостоятельную политику, исходя из пользы и интересов чехословацкого государства; заявление министра о том, что чехословацкое правительство готово на окончательное урегулирование своих отношений с Россией, следует понимать как серьезное намерение правительства, которое будет осуществлено без какого-либо давления извне и изнутри, как только будут устранены препятствия, которые могли бы в будущем омрачить наши хорошие отношения с Россией. Я обратил его внимание на то, что выступления Чичерина и Скrypнника<sup>1</sup> на заседании Центрального Исполнительного Комитета<sup>2</sup> против чехословацкого правительства, нападки советской печати на господина президента и чехословацкое государство чехословацкая общественность понимает так, будто бы Советское правительство само не желает скорого урегулирования взаимных отношений.

Литвинов возразил на это, сказав, что Советам также не может нравиться, когда парламент или чехословацкая печать время от времени ведут против них острую кампанию. Однако если бы между обоими государствами поддерживались нормальные дипломатические отношения, тогда, по мнению Литвинова, нападки на Чехословакию лишились бы своей остроты.

Представитель ЧСР  
И. Гирса

*AFMZV, Praha, PL Moskva 1924,*  
*č. 255.*

*Заверенная копия. Перевод с чешского.*

<sup>1</sup> Скrypник Н. А. (1872—1933) — советский государственный и партийный деятель. В 1922—1927 гг. — народный комиссар юстиции и генеральный прокурор УССР.

<sup>2</sup> Имеется в виду II сессия ЦИК Союза ССР, состоявшаяся в октябре 1924 г.

*Сообщение прокуратуры г. Нитры Главной прокуратуре  
в Братиславе об установлении наблюдения за К. Бабчаном*

Нитра

12 ноября 1924 г.

2.XI 1924 г. в Вельком Цетине, в трактире потребительского кооператива Кашпар Бабчан, рабочий, венгр, в присутствии примерно 50 человек читал вслух листовку, полученную из центра коммунистической партии в Братиславе<sup>1</sup>. Предсудительные места, которые обвиняемый зачитывал и разъяснял собравшимся, следующие:

«Поэтому пролетарская революция является крепостью пролетариата всего мира и именно поэтому мы, все пролетарии, должны в этот день праздновать возникновение русской пролетарской революции и одновременно провести демонстрацию под знаком революционной борьбы за победу пролетариев всего мира, за установление диктатуры пролетариата. В деревнях, на хуторах, повсюду вечер 6 ноября должен пройти победою. Готовьтесь к революционному празднованию пролетарской революции в России под знаком борьбы против капиталистического строя за власть рабочих и крестьян!»

В инкриминируемых выдержках из листовки, зачитанных обвиняемым собравшимся, нижеподписавшаяся прокуратура усматривает преступления, предусмотренные § 14 ст. 1 и § 15 ст. 2 закона № 150 от 1923 г. «Собрания законов и постановлений».

По данному делу начато расследование.  
Жупному управлению в Нитре доложено.

Главный прокурор  
д-р Котынек, референт.

SSUA, Bratislava, HSZ, IV/2037/1924.

Подлинник. Перевод со словацкого.

<sup>1</sup> Имеется в виду областной комитет КПЧ в Братиславе.

98

### Статья 3. Неуды «За новую Россию»<sup>1</sup>

Прага

17 ноября 1924 г.

В другом месте мы помещаем обращение Общества культурного и экономического сближения с новой Россией<sup>2</sup>. Уже из количества и разнообразия тех лиц, которые подписали это воззвание, становится очевидно, как живет в наших чувствах потребность в подобном объединении. Несомненно, нужна совершенно слепая ненависть, для того чтобы и сегодня все еще не признавать полезным, прямо-таки необходимым, надежную информацию о сегодняшней России, в противовес лжи, которой все еще кормит читателей большинство чаших ежедневных газет. Поэтому я не хочу тут даже расписывать необходимость Общества. Правда, лишь «Народни листы» отважились прямо выступить против него, но и их сообщение было на удивление кротким<sup>3</sup>. «Народни листы» хорошо чувствуют, как шекотливо отрицать полезность знаний о чем-либо, в том числе и о сегодняшней России, но одновременно они чувствуют, что чем больше будет у нас этих знаний, тем слабее будут их позиции в систематической обработке нашей общественности против России. Они чувствуют в этом, следовательно, и политическую подоплеку этой работы. Деятельность Общества, однако, имеет общее с политикой лишь постольку, поскольку вообще любое образование и знания делают население более знающим, осторожным по отношению к плохой политике, которая проводится именно за счет его неведения. Однако Общество не хочет и не может, как ясно уже из его состава, играть какую-либо политическую роль. Чтобы показать, что является его целью, хочу отметить те задачи, которые оно осуществит в первый же период своей деятельности:

1. Чтобы приступить к систематическому информированию общественности, мы прежде всего устроим лекции о самых важных явлениях в сегодняшней России, о ее конституции, социальном законодательстве, образовании, искусстве и военном деле. Лекции будут полностью доступны общественности, чтобы каждый желающий получить информацию мог прийти и увидеть Общество за работой. Мы хотим также, насколько нам позволят средства, как можно скорее основать библиотеку, чтобы члены могли изучить и специальную литературу.

2. Поскольку Общество рассчитывает на более широкий круг своей деятельности, оно в самом скором времени приступит к выпуску журна-