

[не]аз[иатское] бюро и упол[номоченного] СТО оказать долгосрочный кредит из средств Среднеазиатских кооперативных и банковских объединений.

Секретарь Исполбюро Киробкома ВКП(б)  
Бабаханов

*Партархив Института истории партии при ЦК КП Киргизии, ф. 10, оп. 1, д. 27, л. 94.  
Подлинник.*

141

*Приветствие Общества экономического и культурного сближения с новой Россией Академии наук СССР в связи с ее 200-летием*

Прага

6 сентября 1925 г. \*

Общество культурного и экономического сближения с новой Россией в Праге обращается к Российской Академии Наук в дни двухсотлетнего юбилея с сердечнейшим приветствием. Вспоминая многообразные и плодотворные отношения чехословацкого и русского ученого мира за истекшие двести лет, Общество выражает надежду, что теперь, когда новая Россия — социалистическое государство, открывшее двери материальному и духовному прогрессу, начала новый период своей истории и истории мировой, эти сношения станут еще богаче и плодотворней к общей пользе обеих стран.

Председатель Неядлы

*ЛО ААН СССР, ф. 12, оп. 1, д. 35,  
л. 176.  
Копия на русском языке.*

142

*Из протокола заседания Постоянной комиссии СТО по иммиграции об утверждении договора НКЗ РСФСР с кооперативом «Рефлектор»*

Москва

7 сентября 1925 г.

Слушали: I. Утверждение договора на передачу чехословацкой иммигрантской коммуне «Рефлектор» в безвозмездное арендное пользование земельного участка № 40 из колонизационного фонда в Саратовской губ. и порядок въезда группы в СССР.

Докл[адчики] т. Смольянинов, т. Большаков.

Постановили:

1) Договор НКЗ РСФСР с иммигрантской коммуной «Рефлектор», подписанный представителями коммуны и одобренный членом Коллегии НКЗ т. Лацисом и Пред[седателем] К[омиссии] СТО т. Смольяниновым, утвердить.

2) Принять к сведению сообщение секретариата, что ввиду срочности дела немедленно, по подписании договора представителями коммуны и

\* Дата вручения приветствия

его одобрения тт. Лацисом и Смольяниновым, сообщено Полпредству СССР в Чехословакии и через него коммуне, что Комиссией СТО вопрос о переселении «Рефлектора» в СССР разрешен и что для оформления въезда членов коммуны необходимо в срочном порядке представить в НКВД личные анкеты членов коммуны.

3) Ввиду состоявшегося, по сообщению представителей коммуны, объединения чехословацких иммигрантских групп «Рефлектор» и «Чехоцентр» просить НКЗ РСФСР дать распоряжение Поволжской колонизационно-мелиоративной экспедиции забронировать за «Рефлектором» осмотренный представителями коммун и предполагающийся к отводу «Чехоцентру» колонизационный участок № 118 до 1 октября с. г., к каковому сроку коммуна «Рефлектор» должна подписать формальный договор на его пользование<sup>1</sup>.

*Публикуется по арх.*

<sup>1</sup> См. док. 30.

143

*Из резолюции III съезда КПЧ по вопросам внешней политики*

Прага

28 сентября 1925 г.\*

...Зависимость от иностранного капитала и нерешенный вопрос о национальных меньшинствах ведут к империалистической внешней политике. Чехословацкая республика, конечно, не может при своих незначительных возможностях проводить эту политику на свой страх и риск и действует только лишь как составная часть французской политической системы. Для Франции союз с Чехословакией имеет цену лишь в том случае, если у нее будет сильная централизованная государственная власть, и все то, что для осуществления такой политики необходимо — прежде всего сильная, непомерно большая для чехословацких условий армия. С другой стороны, средства этой империалистической политики целиком подходят и для политики внутренней, поскольку в данный момент их можно использовать для подавления рабочего движения или, наконец, в случае необходимости устранить с их помощью все остатки демократических иллюзий. Несмотря на то, что чехословацкая внешняя политика под руководством Бенеша объединилась таким образом с Францией «в хорошем и в плохом», Франция не чувствует себя как-то связанной признательностью и готова заключить гарантийный пакт без Чехословакии, а, возможно, и против нее.

Несмотря на это, чехословацкая внешняя политика не смогла найти правильной позиции по отношению к Советскому Союзу, который она по-прежнему не признает де-юре, хотя это сделали все крупные европейские государства...\*\*.

*Protokol třetího řádného sjezdu Komunistické strany Československa, který se konal ve dnech 26.—28. září 1925. Praha, 1925, s. 73.*

\* Дата принятия резолюции.

\*\* В опущенной части текста говорится об экономическом и политическом положении Чехословакии.