

4. чтобы общинное представительство подало протест против закрытия государственной солеварни в Сольнограде.

Предложение коммунистических депутатов было принято единогласно против [одного] голоса господина нотариуса.

Тем самым Сольноград доказал свою любовь к Советской России и свой здравый подход к признанию СССР, которое пойдет на пользу всему населению ЧСР. Сольноград еще раз блестящим образом документировал свое уважение к величайшему вождю пролетариата всего мира тем, что одно из красивейших мест общины, населенное большей частью рабочими, назвал площадью Ленина. Пример Сольнограда достоин того, чтобы ему последовали всюду там, где у нас есть депутаты в городских представительствах! Пусть не будет ни одной такой общины, которая не последовала бы примеру Сольнограда.

«Hlas Ľudu», Vrútky, 11. marca 1926,

č. 11.

Перевод со словацкого.

¹ Акции за признание СССР де-юре по призыву КПЧ проходили по всей Чехословакии (Sedláček J., Vávra J. Pro zemi milovanou Z bojů československo — sovětského přátelství. Svět sovětů, Praha, 1960, s. 33). Представители КПЧ подавали в городские и общинные органы самоуправления предложения о признании СССР, которые в подавляющем большинстве поддерживались и рядовыми членами социалистических и даже некоторых буржуазных партий. В многочисленных резолюциях содержались предложения назвать улицы и площади именем В. И. Ленина.

Резолюции местных представительств чешских земель хранятся в фондах AFMZV (11 sekce, křab. č. 451) и в фондах SČA (PZU 1921—30, 8/1/65/60/1). Обзорные статьи об этих акциях опубликовали газеты «Rudé právo» 21 февраля 1926 г. и «Vorwärts» 17 марта 1926 г.

Манифестации с требованием к правительству ЧСР признать СССР де-юре были проведены КПЧ также в Гаярах 23 февраля 1926 г. (SA, Bratislava, ZB, č. 1351/27 prez.). Спишской Белой 25 февраля 1926 г., Нитре 13 марта 1926 г. (SSUA, Bratislava, KÚ, č. 25/564/adm — 1926, č. IV/507/1926), Трнаве 14 марта 1926 г. (AMNV, Trnava, č. 4964/1926), Петржалке 16 марта 1926 г. (SSUA, Bratislava, PR, č. 6899/1926 prez.). Как свидетельствует сообщение жупного управления в Кошницах, направленное в Министерство по делам Словакии в Братиславе, подобные манифестации были организованы также в деревнях: Смольник, Шведлар, Спишский Мнишек, Смольника гута, Кромпахи (SSUA, Bratislava, KÚ, č. 1669/1926 prez.).

186

Из протокола заседания Постоянной комиссии СТО по иммиграции об оказании помощи коммуне «Рефлектор»¹

Москва

15 марта 1926 г.

...Слушали: II Доклад подкомиссии о чешской иммигрантской коммуне «Рефлектор» (Новоузенского уезда Саратовской губ.). Докл[адчик] т. Левицкий.

Постановили: Утвердить постановление подкомиссии:

1. Просить Наркомзем и Саратовский губисполком оказать коммуне «Рефлектор» кредитную помощь путем отпуска на льготных условиях кредита в размере от 25 000 до 30 000 руб. В частности, предусмотреть возможность выдачи этих средств из фонда засушливых районов.

Означенный кредит должен быть израсходован коммунной «Рефлектор» на постройку жилищных, хозяйственных и мельничных зданий, на покупку необходимейшего живого инвентаря и на другие необходимые в хозяйстве коммуны расходы.

2. Предложить коммуне отдать срочное распоряжение оставшейся за границей группе, чтобы она ограничилась минимальнейшей закупкой мертвого инвентаря, а привезла с собой средства в виде наличных денег, во всяком случае не меньше 10 000 руб., которые необходимы коммуне как оборотный капитал.

3. Просить находящийся в Москве представителей Саратовского губисполкома и Поволжской колонизационной экспедиции НКЗ просмотреть список намеченного коммунной к ввозу из заграницы дополнительного инвентаря и согласовать с находящимися в Москве представителями коммунной вопрос о возможном его сокращении.

4. Просить Саратовский губисполком и Поволжскую колонизационную экспедицию НКЗ совместно с коммунной просмотреть наличие привезенного коммунной мертвого инвентаря в сторону возможной его частичной реализации для приобретения оборотных средств. Реализовать следует лишь ту часть инвентаря, без которой коммуна на первое время может обойтись без ущерба своему хозяйству, как культурному [сельско]хозяйственному] предприятию.

5. Отпустить из особого эми[грантско]-иммигрантского фонда Ком[иссии] СТО 5 000 р. как беспроцентную возвратную ссуду на неотложные хозяйственные расходы коммунной (не на содержание членов) с тем, чтобы возврат этой ссуды был произведен после реализации урожая этого сельскохозяйственного года, но не позже 1 марта 1927 г.

6. Просить Саратовский губисполком и Поволжскую колонизационную экспедицию выработать проект изменений заключенного с коммунной «Рефлектор» арендного договора в сторону облегчения условий договора для коммунной, и разработанный проект изменений договора представить через НКЗ в Ком[иссию] СТО на утверждение.

Публикуется по арх.

¹ См. док. 130, 142, 155.

*Из письма члена чехословацкой рабочей делегации в СССР
А. Бойдовой¹ в Женотдел ЦК КП(б) Белоруссии*

Минск

18 марта 1926 г. *

«За два месяца я выступила на 21 собрании. Эти собрания были весьма и весьма многочисленны — от 500 до 5 000 человек.

Наши рабочие теперь знают правду о СССР, несмотря на то, что все буржуазные газеты называют наши рассказы ложью.

Социал-демократы употребляют все возможные нечестные средства, чтобы сделать нас немymi. Ваших газет мне не шлите: их не пропустят «черные кабинеты», просматривающие всю переписку, которая идет на наше имя. Горе быть делегаткой, но в то же время и великая честь. Горе, ибо ее преследуют на каждом шагу, честь, ибо она говорит правду о Советском Союзе, помогает рабочим объединяться для борьбы за победу»².

«Звезда» (Минск), 1926, 18 марта.

* Дата и место опубликования.