

Предложенные правительством Чехословацкой республики парламенту военные законопроекты, согласно которым продлевается срок службы в армии, солдаты лишаются избирательного права, создается специальный, внебюджетный трехмиллиардный фонд на вооружение, ужесточается дисциплинарный порядок в армии, должны вызвать отпор трудящихся слоев не только потому, что их пагубные последствия — увеличение расходов на милитаризм, ухудшение социального положения солдат-пролетариев и усиление аппарата власти буржуазии вообще — непосредственно коснутся чехословацкого пролетариата. Этими законопроектами чехословацкий пролетариат поставлен также перед вопросом международного характера, перед вопросом угрозы новой империалистической войны, в случае которой Чехословакия не осталась бы посторонним наблюдателем.

Систематически снижая жизненный уровень «собственного» пролетариата, буржуазия снижает покупательную способность трудящихся слоев, в результате чего сужается внутренний рынок. Для капиталистических государств вопрос приобретения внешних рынков сбыта становится самой жгучей проблемой дня. Однако поскольку доступный капиталистам мир уже полностью поделен между отдельными империалистическими государствами и группами [государств], поскольку база империалистической экспансии сужена не только вследствие существования Советского Союза, но также в связи с освободительной борьбой колоний и полуколоний, капитализм может решать вопрос рынков только путем нового передела мира, путем вооруженного нападения на Советский Союз и развязывания новой мировой империалистической войны.

Здесь мы имеем дело с двумя противоположными тенденциями. Жизненные интересы вынуждают капитализм объединять силы против своего главного врага — Советского Союза. Сущность империализма составляют непрерывные взаимные противоречия между капиталистическими государствами, делающие невозможными их постоянные совместные действия. Однако остается фактом, что капиталисты могут на время объединиться в своих действиях против первого пролетарского государства, как самого большого препятствия на пути к стабилизации капитализма. Таким образом, угроза империалистической военной интервенции против СССР остается по-прежнему актуальной и будет тем острее, чем больше капитализм будет задыхаться в сетях собственных противоречий.

Во главе антисоветской кампании стоит Англия, империалистические интересы которой в колониях и полуколониях уже самим фактом существования Советского Союза подвергаются в высшей мере непосредственной угрозе. Ряд событий последнего времени — вступление Германии в Лигу Наций и изменение в результате этого ее ориентации с Востока на Запад, совместные действия итальянского империализма с Англией, итало-румынский и франко-румынский договоры, стремление Польши создать блок прибалтийских государств, явно направленный против СССР, и т. п. — доказывают, что формирование единого империалистического фронта против Советского Союза продолжается,

хотя и не целиком в том направлении, как этого хотелось бы Англии. Однако одновременно действует и противоположная тенденция, тенденция распада единого капиталистического фронта, что проявляется в создании взаимно борющихся между собой не на жизнь, а на смерть империалистических блоков. Для Европы определяющим является противоречие между Англией и Францией. Оба главных соперника ищут союзника. Выражением этого являются сближение Франции и Германии, с одной стороны, и сотрудничество Англии с фашистской Италией, с другой. После Локарно Англия пережила одну из самых тяжелых социальных битв внутри страны (всеобщая забастовка, забастовка шахтеров), одновременно ей также угрожала китайская революция. В то время Франции удалось в европейской политике вынудить Англию, как говорится, перейти к обороне. Однако теперь можно наблюдать новые вылазки английского империализма в Европе. При этом Англия использует своего нового телохранителя — итальянский империализм. Последние стычки между Италией и Францией и самый последний конфликт Италии с Югославией из-за албанского вопроса являются в сущности не чем иным, как английским контрнаступлением на позиции, завоеванные Францией в последнее время. Естественно, итальянский империализм также преследует собственные цели, однако основное противоречие находится на линии Англия — Франция. Насколько серьезна итало-французская напряженность и ее составная часть — итало-югославский спор, показывают сообщения о концентрации французских войск на итальянских границах и переполох в Югославии в связи с проникновением Италии в Албанию. Ясно, что в конце этой линии противоречий стоит империалистическая война как единственно возможный для капиталистов способ «решения».

Каково положение Чехословакии в этом концерне европейских империалистических сил? Чехословакия как вассал крупных империалистических держав является объектом состязания между ними, инструментом в руках одной из этих сил. Конкретно: в политическом отношении Чехословакия является орудием французского империализма. В результате вспышки итало-югославского спора Чехословакия (находящаяся под итальянской угрозой Югославия является членом «бенешевской» Малой Антанты!) оказывается в особо опасной близости от очага империалистических противоречий в Центральной Европе и на Балканах. Однако в сущности эта опасность ничуть не уменьшилась бы, если бы Чехословакия сменила своего патрона, если бы она из придатка и орудия Франции стала политическим поденщиком Англии, подобно тому, как это сделала Польша; она стояла бы лишь на другой стороне империалистического фронта как раб, которого посылают и приносят в жертву в первой же битве. Чехословакия несла бы эту рабскую службу, полностью противоречащую ее действительным интересам, как в случае империалистического наступления на Советскую Россию, так и во вспыхнувшем конфликте между империалистами. В обоих случаях она была бы жертвой, приносимой во имя чужих интересов. В обоих случаях она играла бы за свое собственное существование ва-банк.

Это возвращает нас опять к первоначальному вопросу о военных законопроектах, внесенных чехословацкой буржуазией на одобрение парламента. В осуществлении этих военных планов буржуазия видит двоякую цель: во-первых, укрепить и усовершенствовать свой аппарат власти против «внутреннего врага», т. е. против трудящихся, до крайности истощенных процессом капиталистической стабилизации, во-вто-

рых, в соответствии с всеобщим ростом вооружений в капиталистических государствах технически подготовиться к будущим вооруженным международным конфликтам. Пока в Женеве господин Бенеш на радость всем шаманам и шарлатанам говорит о «разоружении», в Праге господин Удржал подобно кайзеру со смехотворным видом бряцает саблей. Впрочем, не требовалось даже рабского рапорта Удржала в Париж; упомянутые военные законопроекты сами по себе так ясно говорят, что «миролюбие» Бенеша не может никого обмануть.

Таким образом, совершенно очевидно, что все, что говорится о «защите родины»,— это пустые фразы. Речь идет не о защите родины, а о защите денежных мешков от голодных пролетариев, о подготовке империалистического нападения на самую мощную опору трудящихся всего мира, на Советское государство рабочих и крестьян, речь идет о подготовке новых империалистических войн.

Пролетариат Чехословакии ответит на это собственной боевой подготовкой: единым фронтом трудящихся, прочным союзом рабочих с деревенской беднотой, борьбой за повышение жизненного уровня трудового народа.

*«Pravda», Ostrava-Přivoz, 14. prosince 1926, č. 283.*

*Перевод со словацкого.*

<sup>1</sup> Готвальд Клемент (1896—1953) — выдающийся деятель чехословацкого и международного рабочего движения. В 1921—1926 гг.— редактор коммунистических изданий в Банской Быстрице, Врутках и Остраве. На III съезде КПЧ в сентябре 1925 г. избран членом ЦК и Политбюро ЦК КПЧ. С мая 1926 г.— заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПЧ. На V съезде КПЧ (февраль 1929 г.) избран генеральным секретарем ЦК КПЧ. Депутат Национального собрания от КПЧ. В 1928—1943 гг.— член Исполкома Коммунистического Интернационала. В 1939—1945 гг., находясь в СССР, возглавлял заграничное руководство КПЧ. Один из руководителей национально-освободительного движения народов Чехословакии. В 1945—1953 гг.— председатель КПЧ. В 1946—1948 гг.— председатель правительства Национального фронта. В 1948 г. был избран президентом Чехословацкой республики. Активный борец за укрепление дружбы между народами Чехословакии и Советского Союза.

## 221

*Сообщение о беседе корреспондента газеты «Известия» с чехословацким скрипачом Я. Кубеликом<sup>1</sup>*

Ленинград

7 января 1927 г.\*

Приехал 15 лет не бывший в России всемирно-известный скрипач Ян Кубелик.

— Я приехал в СССР,— сказал Кубелик в беседе с корреспондентом «Известий»,— так как питаю глубокую веру в значительность и ценность русского искусства. Сейчас очень много говорят о новых направлениях художественной жизни Советского Союза, и я воспользуюсь своим пребыванием, чтобы с ними подробно познакомиться.

В Ленинград я приехал после длительного путешествия по Европе, Турции, Египту и Палестине и предполагаю пробыть в России не менее 4 недель<sup>2</sup>.

\* Дата сообщения о беседе.