

*Письмо Чехословацкой сельскохозяйственной академии Представительству СССР в Чехословакии об избрании членами-корреспондентами академии советских ученых*

Прага

13 апреля 1928 г.

Господа!

Президиум Чехословацкой земледельческой академии позволяет себе сообщить вам, что на годовом общем собрании от 18 марта 1928 г. единогласно избрал следующих ученых за их научные заслуги членами Земледельческой академии: Г.г.: Владимира Николаевича Сукачева, профессора морфологии и дендрологии Лесного института в Ленинграде, д-ра Николая Ивановича Вавилова, профессора Высшей сельскохозяйственной школы в Ленинграде,

Константина Каетановича Гедройца, профессора педологии Высшего лесного института в Ленинграде,

Сергея Семеновича Неустроева, профессора Ленинградского университета,

Леонида Ивановича Прасолова, директора Педологического института Всесоюзной Академии Наук в Ленинграде.

Все они были избраны членами-корреспондентами.

Одновременно мы об этом довели до сведения избранных членов, которые получают соответствующие дипломы через Чехословацкое посольство в Москве.

Просим сообщить Министерству иностранных дел вашего государства об этом избрании.

Пользуемся случаем выразить вам свое совершенное почтение.

За Чехословацкую земледельческую академию

Вице-президент \*  
Генеральный секретарь — Рейх

*ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 533,  
л. 35.*

*Копия. Перевод с французского, современный документу.*

*Из письма представителя СССР в Чехословакии В. А. Антонова-Овсеенко в Народный комиссариат иностранных дел СССР*

Прага

30 апреля 1928 г.

К торговым переговорам <sup>1</sup>

1. Полуофициально (заведующий бюро печати Министерства иностранных дел Буттер) нам сообщено, что мининдел предполагает начать переговоры 20 мая.

Но Крофта вновь уклонился назвать мне точную дату.

Очевидно, он хотел бы дотянуть с ответом до возвращения Бенеша (7—10 мая), так как боится ответственности.

\* Подпись неразборчива.

Его указания на препятствия начатию переговоров и их благополучному ходу представляются мне в значительной степени надуманными; не изображает ли Крофта дело столь затруднительным также и для того, чтобы выторговать у нас больше при переговорах?

2. Во внешнем положении ЧСР не произошло особых изменений, которые были бы особенно нам неблагоприятны.

Правда, стал как будто более актуален один вопрос, которого я еще не касался, считая его далеко не назревшим.

Речью Пуанкаре (1 апреля) в Каркассоне и всей последовавшей за ней кампанией выдвинут вопрос об урегулировании международных долгов. Возможно, что вопрос этот конкретно встанет весной будущего года после президентских выборов в Соединенных Штатах. В связи с ним может быть поднят и вопрос об оплате «австрийского наследства». Доля ЧСР в этих платежах точно не определена, полагают ее от 30 до 40 млрд. кр. И величина и условия платежа будут определены соглашением «великих держав».

Очень возможно, что сейчас в Англии Бенеш прощупывает почву и в вопросе о предстоящих платежах ЧСР (а также о предположениях относительно единого фронта вокруг российских долгов).

Крофта мне прямо сказал, что Бенеш должен-де выяснить отношение Англии к установлению ЧСР «модуса вивенди» с нами.

Наверное, Крофта и здесь приболтнул, но его указание, что Крамарж спекулирует именно на английском моменте, должно быть правдиво.

Если бы переговоры затянулись, этот момент начал бы играть более серьезную роль...

Полпред СССР в Чехословакии  
Антонов-Овсеенко

*Публикуется по сб.: «Документы внешней политики СССР», т. XI. М., 1966, с. 290—291.*

<sup>1</sup> См. док. 262 и примечания к нему.

## 282

*Сообщение словацкой газеты «Правда» о визите в Братиславу членов Торгового представительства СССР в Чехословакии*

Острава — Пршивоз

11 мая 1928 г.

В Братиславе находились в эти дни представители Советского Союза из Торгового представительства СССР в Праге. Целью их визита являлось:

Установить более тесные торговые связи между СССР и Словакией, расширить их и изучить возможности доставки товаров по Дунаю.

Цель приезда советских представителей была полностью достигнута и были заложены прочные основы осуществления планов торговли Советского Союза со Словакией и планов в отношении Дуная. Это имеет исключительно важное значение.

«Словенски денник» сообщает, что Антонов-Овсеенко заявил журналистам о цели приезда советских представителей в Словакию следующее.

«Целью нашей поездки в Братиславу является установление прямых личных контактов с теми экономическими кругами Словакии, с которыми мы уже имели торговые связи, а также с теми кругами, с которыми общее экономическое сотрудничество до сих пор отсутствовало, но оно