

вакии в тяжелом положении. Он упомянул о возможности транзита. Бенеш говорил, что если мы в области транзита пойдем на уступки², то он не видит препятствий для заключения договора. Прежде чем приступить к переговорам официально, он хотел бы сообщить мне тот минимум их требований, дальше которого Чехословакия не может идти на уступки, и попросил меня сообщить ему наши условия. Я предложил ему, чтобы он раньше дал нам свои. Бенеш согласился и обещал сделать это скоро. Переговоры он хотел бы вести в Праге.

Так как главное для Чехословакии — вопрос о транзите, то просим срочного указания, чем могли бы мы обусловить транзит для Чехословакии.

Полпред

Публикуется по сб.: «Документы внешней политики СССР», т. XIII. М., 1967, с. 266.

¹ См. док. 262 и примечания к нему.

² Бенеш предлагал распространить льготы, предусмотренные постановлением Совнаркома СССР от 8 января 1925 г. «О транзите иностранных товаров через территорию СССР» (см.: Собрание законов, отд. 1, № 2, ст. 23) на чехословацкие товары, провозимые транзитом через территорию СССР. В этом постановлении указывалось: «С товаров иностранного происхождения, пропускаемых транзитом через территорию СССР по открытым для транзита путям (ст. 2), ввозные и вывозные пошлины не взимаются». Но в постановлении говорилось также, что указанные льготы распространяются только на товары из стран, имеющих с Союзом ССР договорные отношения».

В связи с тем, что Чехословакия признала СССР только де-факто (см.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. 1, с. 507—511)

в договоре 1922 г. не было клаузулы о наибольшем благоприятствовании в области торговых отношений, эти льготы в 1930 г. не могли быть распространены на чехословацкие товары, провозимые транзитом через СССР.

332

Из политической резолюции Центрального комитета КПЧ по докладу К. Готвальда об антисоветской кампании чехословацкого правительства

Прага

24—25 мая 1930 г.

*...Международная травля против СССР все больше усиливается. После политического банкротства акции папы во главе антисоветской травли становится II Интернационал, призывая в своем лживом и позорном манифесте к восстановлению капитализма в Советском Союзе. Это открытое контрреволюционное выступление II Интернационала является составной частью антисоветских козней мирового империализма и происходит одновременно с оживлением деятельности контрреволюционной эмиграции от черносотенцев до меньшевиков (поездка преемника Кутепова¹ генерала Миллера² в Югославию и Чехословакию). Напуганный размахом революционного движения в Америке, долларový империализм фабрикует с целью антисоветской травли новые «письма Зиновьева»³. Французский премьер-министр Гардьё⁴ открыто заявляет, что существование Советского Союза является основным препятствием стабилизации капиталистической системы. Французский министр иностранных дел Бриан

* Опущенный текст касается внутривнутриполитического положения в Чехословакии и внутрипартийных вопросов.

посылает европейским империалистическим правительствам анкеты о создании пан-Европы⁵, острие которой было бы направлено не только против американского империализма, но прежде всего против СССР. Немецкий неимпериализм последовательно придерживается «западной ориентации» и все теснее примыкает к антисоветскому фронту. В Варшаве раскрыто готовившееся покушение на советское посольство, а польская полиция выпускает организатора этого покушения на свободу... Все чаще повторяющиеся визиты руководящих лиц французского генерального штаба в Румынию и Польшу показывают, как конкретно готовится война против СССР.

Гонка вооружений продолжается.

Это присущее всем капиталистическим государствам мира общее стремление к уничтожению Советского Союза вовсе не значит, что противоречия между отдельными империалистическими группами уменьшаются. Наоборот, прошедшие два месяца принесли ряд доказательств углубления противоречий в лагере империалистов. Результатом лондонской морской конференции о «разоружении» является усиление соревнований в морском вооружении как между Америкой и Англией, так и между Францией и Италией. Результатом репарационных совещаний в Гааге, квалифицируемых профессиональными обманщиками из II Интернационала, как «ликвидация войны», являются обостренные противоречия в рамках международного репарационного банка, что проявляется в глубоких разногласиях уже при выдаче первого репарационного кредита, а также в осложнениях в связи с так называемыми восточными репарациями. Снова выявляется, что межимпериалистические противоречия, как продукт неравномерного развития капиталистических государств, постоянно обостряются, несмотря на то, что существует субъективное стремление преодолеть эти противоречия в интересах совместных действий капиталистического мира против СССР...

*«Rudé právo», Praha, 28. května 1930,
č. 124.*

Перевод с чешского.

¹ Кутепов А. П. (1882—1930) — контрреволюционный генерал царской армии, командовал корпусом в деникинской, а затем врангелевской армии, после разгрома бежал в Турцию. С 1928 по 1930 г. — глава белогвардейского русского общевоинского союза в Париже.

² См. док. 333.

³ Имеется в виду так называемое «письмо Коминтерна», изготовленное в Берлине, в одном из белогвардейских центров по производству антисоветских фальшивок. Авторами его были белогвардейские эмигранты, тесно связанные с английской и другими разведками капиталистических государств (подробнее об этом см.: «Документы внешней политики СССР», т. VII. М., 1963, с. 718—720).

⁴ Гардьё А. П. (1876—1943) — французский историк, политический и государственный деятель. В 1929—1932 гг. — премьер-министр.

⁵ Речь идет о выдвинутом Министром иностранных дел Франции Брианом проекте создания под эгидой Франции политического блока европейских государств — «пан-Европы», имевшего антисоветскую направленность.