

Телеграмма министра иностранных дел Чехословакии Э. Бенеша миссии Чехословакии в Королевстве Сербов, Харватов и Словенцев

Прага

23 июня 1923 г.

Я сообщил Дуке¹, что могу приехать на заседание Малой Антанты в Синай² лишь после 20 июля, так как 3 июля уезжаю в Париж и Лондон. Одновременно я сообщил, что не считаю возможным и правильным приглашение Польши³, учитывая то, что она проводит свою особую политику в венгерских и болгарских делах. Недопустимо, чтобы она, как в прошлом году, хотела бы втянуть нас постепенно в свою восточную политику⁴, извлекая выгоду из наших решений и не принимая обязательств в отношении того, что мы решаем о своих делах. Я против того, чтобы таким способом мы и К[оролевство] С[ербов], Х[орватов] и С[ловенцев] постепенно втягивались в солидарность с антирусской политикой Польши и Румынии. Сообщите о моей позиции Нинчичу⁵.

Бенеш

*AFMZV, Praha, Telegramy odeslané
1923, č. 798/23.*

Копия. Перевод с чешского.

- ¹ Дука И. (1879—1933) — румынский государственный деятель, один из лидеров национал-либеральной партии. С 1918 по 1933 г. неоднократно занимал министерские посты в составе ряда правительств. В ноябре 1933 г. возглавил правительство.
- ² Синайская конференция министров иностранных дел стран Малой Антанты состоялась 28—30 июля 1923 г. Ее главной задачей была выработка позиции государств Малой Антанты в отношении займа, предоставляемого Венгрии Лигой Наций.
- ³ Вопрос об участии Польши в конференции стран Малой Антанты в Синае был поставлен румынским правительством по инициативе французских правительственных кругов.
- ⁴ Усилия польского правительства накануне Генуэзской конференции были направлены на более тесное сближение с Малой Антантой. Эта политика поддерживалась французскими правительственными кругами, стремившимися упрочить свое международное положение. Румынское правительство и правительство Королевства СХС склонялись к такому сближению; министр иностранных дел Чехословакии Э. Бенеш, хотя и поддерживал совместные действия Малой Антанты с Польшей, но отклонял создание «блока четырех» из опасения, что участие Польши в Малой Антанте вовлечет последнюю в сферу чисто польских интересов.
- ⁵ Нинчич М. (1876—1946) — югославский политический деятель. В 1922—1926 гг. — министр иностранных дел Королевства СХС.

Из выступления депутата К. Крейбиха¹ в палате депутатов Национального собрания Чехословакии по вопросу о чехословацко-советских торговых отношениях

Прага

28 июня 1923 г.

...Именно нынешний кризис в торговых отношениях с Бельгией, Францией и Голландией нам ясно показывает, что наше экономическое будущее на Востоке, а не на Западе и что у нас есть все основания построить свои торговые связи с Востоком, т. е., чтобы мы ныне создали подлинные торговые связи с Россией, так как сегодняшние связи вряд ли заслуживают такого названия и являются столь незначительными, что о них не стоит и говорить. Но мы видим в этом вопросе полное равнодушие. В прошлом году уже были заключены с Советской Россией и Украиной

договоры, которые лишь называются торговыми договорами, а на самом деле таковыми не являются, ибо им не хватает самого главного — юридического признания государства, с которым заключен договор; это признание имеет для торговых связей не второстепенное, а решающее значение, потому что во внешней торговле будет существовать элемент неустойчивости до тех пор, пока это признание не будет осуществлено. Оба договора были уже в июле или в августе прошлого года опубликованы в «Собрании законов»². 15 ноября прошлого года оба договора были обсуждены, а на одном заседании и сформулированы предложения [по ним]. Резолюция о них была также уже давно предложена палате депутатов. На этом заседании Комитета по иностранным делам было принято предложение рекомендовать правительству в удобное время начать с советским и украинским правительствами переговоры о признании де-юре. Это предложение было в Комитете по иностранным делам принято единогласно, и оно не только не встретило там сопротивление, но даже представитель Министерства иностранных дел, присутствовавший на этом заседании, не возражал против него, а лишь сказал, что вопрос о признании де-юре — это дело палаты и что для правительства решающей будет позиция палаты. У господина министра Гирсы был здесь приступ демократических иллюзий, который свидетельствует, что в тот момент он думал, что он на луне, а не в Чехословацкой демократической республике, где палата является чем-то малозначимым, где палата превратилась в пустую формальность, где палата является ничем иным, как простым автоматом, существующим не для чего иного, как...

Председатель (звонит): Призываю за это высказывание господина депутата к порядку.

Депутат Крейбих (продолжает): ...как для выполнения решений «партетки». А если депутат не покоряется этому диктату, то объявляется, что он лишается мандата, как мы это видели на этих днях. И хотя против предложения подготовить переговоры о признании Советской России де-юре не было возражений в Комитете по иностранным делам, а они были вне его, в частности у национальных демократов, т. е. у той партии, которая воплощает в себе всю экономическую и политическую реакцию, однако договор с Россией в целом вообще не был даже предложен палате для ратификации, и резолюция от 15 ноября 1922 г. до сегодняшнего дня не рассматривалась на заседании палаты. Резолюция была уже однажды на повестке дня палаты, два или три дня фигурировала в этой повестке дня как украшение, а потом опять неожиданно исчезла, причем не было сочтено необходимым объяснить палате, почему так произошло.

Каковы же причины этого? Причины те, что послушались команды тех, которые представляют тут экономическую и политическую реакцию, т. е. команды национально-демократической партии; позднее, несомненно, к этому прибавились еще и другие причины, побудившие Министерство иностранных дел не затрагивать русского вопроса. Приехал господин Фош, который по пути навещил святого Непомука: именно с этой целью он должен был посетить Прагу; а между тем возник кризис между Англией и Россией. Опортунисты, опасаясь потерять дружбу влиятельных господ в Париже, а, вероятно, также и в Лондоне, принесли в жертву торгово-политические и экономические интересы Чехословакии.

Однако это обострение или, по крайней мере, попытку обострить отношения с Советской Россией нельзя объяснить лишь этими осложнениями. Безусловно, здесь имеют место затруднения с точки зрения капиталистической [экономики]. Самая большая трудность состоит в том, что

правительство Советской России не желает терпеть, чтобы Советская Россия неограниченно эксплуатировалась капиталистической торговлей; именно это затруднение обострило отношения, а вовсе не то, как мы часто слышим, что, дескать, вообще невозможно установить и поддерживать торговлю с Россией. Нет, именно то, что Советская Россия стала в глазах капиталистических стран слишком важным фактором, слишком серьезным как в экономическом, так и в политическом отношении. И все же не то, что какой-то патриарх или священник был привлечен в Советской России к суду, заставило Англию, ту самую Англию, в истории которой сотни казненных священников и которая использовала самые суровые методы подавления своих народов в колониях, выступить против Советской России. Решающую роль сыграла растущая конкуренция Советской России, с торгово-политической точки зрения, в Азии, Персии, Афганистане, во всей Азии *, а затем начало и подъем экспорта русского зерна, так что можно ожидать, что Россия в ближайшее время станет опасным конкурентом на мировом рынке. Это также сыграло решающую роль и для нашей страны, и поэтому даже сегодня правительство не решается включить в повестку дня вопрос об урегулировании отношений с Россией. Для этого было также выдвинуто предложение создать гарантийный фонд, которое Комитету по вопросам торговли, промышленности и ремесел было предложено использовать в качестве предлога, чтобы оттянуть оформление договора с Россией и Украиной. В этом кругу движется нынешнее правительство, все правительственное большинство по особой, скажем так — славянофильской дорожке. Сидят себе в Праге и спокойно ждут, пока появится так называемая новая Россия, терпеливо ждут переворота в России, а между тем оставляют Германии и Австрии поле для торгово-политических связей с Россией, возможность участия в экономическом строительстве России. Импорт из Германии является сегодня серьезным фактором, Германия более всего участвует в возрождении России, и я не знаю, что больше понравится русскому мужику — плуги, машины, сельскохозяйственные орудия, которые русские мужики получают из Германии, паровозы и вагоны, которые прибывают из Германии и проезжают по всей России, или красивые речи господина Крамаржа. На основе какого из этих двух обстоятельств русский народ позднее займет позицию по отношению к своему славянскому брату из Чехословакии [?].

Эти явления есть ничто иное, как проявление экономической реакции, основой которой сегодня является общая политическая и культурная реакция. Это призыв к тому, чтобы не только в политике и культуре, но и в экономике мы сделали шаг назад. Это лозунг влиятельных деятелей государства. Мы наблюдаем на каждом шагу политическую реакцию как явление, сопровождающее реакцию экономическую. Политическая реакция — это ничто иное, как меры для того, чтобы навязать трудящимся экономическую реакцию и чтобы сорвать сопротивление рабочих экономической реакции. Это также главный повод для всех мероприятий, законов, предписаний, постановлений, конфискации, запрещений собраний и т. д., которые как дождь льются в последнее время на революционное рабочее движение. Конечно, политическая реакция должна сильнее всего проявляться там, где наиболее сильно проявляются последствия экономической реакции. Это происходит в Словакии, колонии чехословацкого капитализма, причем в Словакии наиболее сильно ощущаются послед-

* Так в документе.

ствия экономической реакции. Там такая экономическая политика ввергает бедный народ в самую горькую нужду и там особенно сильно ощущается протест и политическое сопротивление словацкого населения методам экономической реакции. Поэтому там также ведется самая основательная подготовка к тому, чтобы предотвратить политические последствия экономической реакции... *

Těsнопisecké zprávy o schůzích poslanecké sněmovny Národního shromáždění Republiky Československé, 1. volební období, 7. zasedání 217 schůze, Praha, 1923, s. 598—603.
Перевод с чешского.

¹ Крейбих К. (1883—1966) — политический деятель, один из основателей КПЧ. До 1921 г. — руководитель левого крыла немецкой социал-демократической партии в ЧСР. Был главным редактором газеты коммунистов «Форвертс», издававшейся в г. Либерец. Депутат Национального собрания. В годы второй мировой войны — член чехословацкого государственного совета в Лондоне, в 1950—1952 гг. — посол ЧСР в СССР.

² См.: «Sbírka zákonů a nálezů Republiky československé». Roč. 1922. Praha, 1922, č. 258, s. 1084; č. 259, s. 1090.

32

*Указание Пражского земского политического управления
Кладненскому районному политическому управлению об отмене
решения о присвоении площади в Розделове имени
В. И. Ленина¹*

Прага

5 июля 1923 г.

По поводу вышеупомянутой информации ** сообщаем, что, по здешнему мнению, присвоение улицам и общественным местам имени Ленина — главы Советской республики, выступавшего против объединенных и дружественных наций ***, следует считать противозаконным в соответствии с § 7 закона № 266 от 14 апреля 1920 г. «Собрания законов и постановлений».

Настоящим распоряжением, на которое не следует ссылаться, Земское политическое управление, однако, не намерено опережать возможное решение инстанции и его необходимо рассматривать как строго доверительное.

Поскольку постановление общинного представительства, в соответствии с которым было принято вышеупомянутое название, в течение 8 дней не было представлено на одобрение районному политическому управлению согласно § 10 закона № 266 от 14 апреля 1920 г. «Собрания законов и постановлений», главе представительства предлагается безотлагательно принять меры², вытекающие из § 7, 8 и 9 упомянутого закона, и о результатах сообщить в течение 14 дней.

За президента: Зеленка

ОА, Kladno, Okresní úřad Kladno,
3—3/53.

Подлинник. Перевод с чешского.

- * В опущенной части выступления критикуется политика правительства в Словакии и Закарпатской Украине.
- ** Информация к документу не прилагается.
- *** Имеются в виду державы Антанты.