

- ¹ Ильин-Женевский А. Ф. (1894—1941) — советский дипломат, публицист. С августа 1930 г.— советник Полномочного Представительства СССР во Франции, затем — в Чехословакии.
- ² См. «Документы внешней политики СССР», т. XVI. М., 1970, с. 641.
- ³ См. док. 456.
- ⁴ Сообщение о кошачьей встрече было опубликовано 22 декабря 1933 г. («Československá politika», Praha, 2. prosince, 1933, č. 294).
- ⁵ Встреча министров иностранных дел стран Малой Антанты состоялась 22 января 1934 г. См. док. 458.
- ⁶ А. Ф. Ильин-Женевский в августе—декабре 1933 г. имел ряд бесед с сотрудниками МИД Чехословакии, которые указывали на возрастающую поддержку идеи признания СССР со стороны части правящих кругов и передовой общественности. Так, в беседе от 30 августа 1933 г. политический референт Восточного отдела МИД Чехословакии Благож заявил, что «МИД стоит на точке зрения необходимости признания и не раз ставил этот вопрос, но, к сожалению, до сих пор его инициатива встречала противодействие со стороны части кабинета».

455

Из полицейского сообщения в нотариское управление в Тренчине об антивоенных надписях

Тренчин

24 января 1934 г.

Жандармский участок в Тренчине подал следующее сообщение.

24 июля 1933 г. неизвестный злоумышленник написал на заборе спортивной площадки в Тренчине «На Сиготе» подстрекательские лозунги против государства, а именно: «Не поднимем оружие против Советов» и «Да здравствует забастовка строителей 27 июля 1933 г.» Надписи были сделаны голубой масляной краской, какой написана на том же заборе реклама фирмы «Шер и Жалудек» в Тренчине. Далее 27 июля 1933 г. на тротуаре за Пльзенским двором были [обнаружены] надписи «Боритесь вместе с коммунистами, 1 августа день [борьбы] против войны»...*

...Подобные надписи есть в других местах города Тренчина.

Эти вредные надписи следует устранить и сообщить об этом окружному управлению.

AONF, Trenčín, Notársky úrad, č. 34/1934 prez.

Подлинник. Опубликовано: «Družba národov CSR a SSSR vo svetle dokumentov slovenských archívov». Bratislava, 1956, s. 94.

Перевод с чешского и словацкого.

456

Статья В. Копецкого в газете «Руде право» «К выступлениям за признание Советского Союза»

Прага

26 января 1934 г.

По сообщениям печати, на совещаниях постоянного совета Малой Антанты было принято решение также по вопросу об отношении к Советскому Союзу. Это сообщение истолковывается в том духе, что уже в скором времени должны начаться переговоры о признании Советского

* В опущенной части документа говорится о подробностях расследования.

Союза со стороны Чехословакии и других государств Малой Антанты. В этом смысле представляет интерес содержание анкеты в последнем номере журнала «Земе совету», которую Общество экономического и культурного сближения с Советским Союзом провело по вопросу о признании СССР. Были опрошены разные лица из экономических и политических кругов, интеллигенты, писатели и т. д.¹ Все без исключения ответы на анкету были за признание.

В большинстве ответов позитивное отношение к вопросу о признании мотивировалось ожиданием того, что установление нормальных отношений между Чехословакией и Советским Союзом будет способствовать улучшению экономических и торговых связей, а экспорт в Советский Союз приведет к облегчению положения чехословацкой экономики в условиях нынешнего экономического кризиса. Большинство ответов содержат высказывания за признание также потому, что дальнейшее непризнание бессмысленно и что даже признание в самое ближайшее время неспособно искупить тот неприятный факт, что Чехословакия проявляет готовность к признанию только теперь, когда Советский Союз уже целое десятилетие имеет отношения с крупнейшими государствами и играет теперь в мире уже такую большую роль.

Однако мы пишем об этой анкете не только лишь по этим соображениям. Мы хотим главным образом сказать, насколько заслуживают внимания в этой анкете выступления представителей правительственных социалистических партий, которых спросили об их отношении к вопросу о признании Советского Союза. Они высказались за признание. Но прочтите все содержание их ответов, и вы поймете, что это — социал-фашисты, и, занимая положительную позицию в вопросе о признании СССР, они остаются заклятыми врагами первого в мире пролетарского государства, ненавидят коммунизм, который господствует в Советском Союзе, и лелеют в своей душе тайную мечту о том, чтобы режим в Советском Союзе изменился, «демократизировался».

Целый ряд депутатов от национально-социалистической и социал-демократической партий приняли участие в анкете. Однако ни один не ответил, что желает признания Советского Союза потому, что речь идет о рабочем государстве, о стране социализма, о государстве, являющемся авангардом и бастионом мирового прогресса. Да, да, вы, рабочие, не найдете в этих выступлениях ни следа искренних симпатий к Советскому Союзу! Однако вы обнаружите, что в то время как опрошенные представители буржуазных партий ограничились в своих ответах в основном деловым высказыванием точки зрения капиталистов, правительственные социалисты наполнили свои ответы выпадами в известном, характерном для них тоне. И мало кто из числа участвовавших в анкете социал-демократических вождей уклонился от того, чтобы, помимо нападок на Коммунистический Интернационал, высказаться в том смысле, что признание Советского Союза должно быть использовано «для снижения влияния коммунистического движения на внутреннюю политику». Выступление председателя сената д-ра Соукупа, конечно, имело такой характер, что заслуживает отдельного разбора.

Насколько отличаются от высказываний правительственно-социалистических вождей ответы в анкете рядом интеллигентов, некоммунистов. Они не могли отрицать симпатии, питаемой ими к стране социалистического строительства. Они не могли не признать, что Советский Союз, государство рабочих, является пионером человеческого прогресса и надежным гарантом лучшего будущего всего человечества.

Мы указываем на высказывания правительственно-социалистических вождей в анкете «Земе совету» вовсе не потому, что они являются неожиданными, а потому, что в то время, когда вновь разворачивается кампания за признание Советского Союза и когда члены социалистических партий в правительстве будут сопровождать ее соответствующей демагогией, мы хотим показать рабочим, что признание Советского Союза не превратит социал-фашистских вождей в друзей Советского Союза, не сделает их враждебную позицию к государству пролетарской диктатуры более примирительной, так как социал-фашистские вожди вместе с капиталистами будут и впредь служить одной цели: уничтожить коммунизм и поддерживать попытки изменить режим в Советском Союзе.

Мы, конечно, убеждены, что социал-демократические и национально-социалистические рабочие высказались бы по вопросу о признании Советского Союза иначе, чем их вожди. Мы верим, что социал-демократические и национально-социалистические рабочие питают живые симпатии к Советскому Союзу, как к рабочему и социалистическому государству. Поэтому мы будем стремиться к тому, чтобы эти их симпатии к Советскому Союзу также способствовали объединению соц[иал]-дем[ократических] и нац[ионально]-соц[иалистических] рабочих с коммунистическими рабочими на общей классовой основе пролетарской защиты Советского Союза и совместной борьбы против капитализма.

«*Rudé právo*», Praha, 26. ledna, 1934,
č. 20.

Перевод с чешского.

¹ Из крупных предпринимателей ЧСР в анкете приняли участие К. Бехер — владелец завода сельскохозяйственных машин в Ровднице-на-Лабехе, З. Фафл — генеральный секретарь Торговой и ремесленной палаты в Праге, О. Федерер — генеральный директор Витковицких горнометаллургических заводов, Р. Геллер — генеральный директор Союза стекольщиков, Р. Готовец — президент Всеобщего пенсионного института в Праге, В. Нессел — директор Англо-чехословацкого и Пражского кредитного банков, В. Шустер — председатель Унионбанка, Я. Требицкий — председатель административной комиссии Торговой и ремесленной палаты в Праге и др.

В анкете участвовали также депутаты и сенаторы Национального собрания от Чехословацкой социал-демократической рабочей партии — В. Йоганис, Ф. В. Крейчи, Я. Нечас, Я. Прокеш, Фр. Соуккуп, Р. Тайерле, Фр. Томашек, Л. Винтер и Л. Пик; национально-социалистической партии — В. Бенеш, Я. Стейскал, Я. Странский, А. Тучны, Я. Давид, Ф. Пламинкова.

На вопросы анкеты положительно ответили писатели К. Чапек, Я. Крадохвил, М. Майерова, И. Ольбрахт, актеры К. Достал, В. Выдра, композитор Я. Кржичка.

457

Письмо представителя СССР в Чехословакии С. С. Александровского заместителю народного комиссара иностранных дел СССР Н. Н. Крестинскому

Прага

27 января 1934 г.

Уважаемый товарищ.

К вопросу о перспективах развития наших взаимоотношений с Чехословакией хочу иллюстрировать мои последние разговоры с Бенешем и Крофтой¹ следующими моментами.

Во всей прессе кампания за признание де-юре продолжается с ослабеваемой энергией. Одновременно с большими ударениями и в са-