

ду Москвой и другими государствами Малой Антанты быстро развивались в том направлении, в котором действуем мы.

Бенеш

*AFMZV, Praha, Telegramy odeslané,
1935, č. 364—399/35.
Копия. Перевод с чешского.*

¹ О поездке Э. Бенеша в СССР см. док. 74—76.

82

Из выступления Б. Шмерала в сенате Национального собрания Чехословакии по вопросу о внешней политике

Прага

24 июня 1935 г.

...* Я уполномочен заявить, что мы полностью согласны с теми шагами министра иностранных дел д-ра Бенеша, которые были осуществлены во время его поездки в Советский Союз¹, с договором, который был подписан между Чехословакией и Советским Союзом², и с содержанием речей о мире, произнесенных по этому случаю. Как и депутат Шверма в палате депутатов³, так и мы не намерены сегодня говорить о прошлом. Мы придерживаемся той точки зрения, что политический курс, начатый поездкой д-ра Бенеша, сегодня еще слишком молод, он еще не настолько прочен, чтобы мы не заботились о его поддержке, укреплении, стабилизации, о его действительно последовательном, смелом проведении и дальнейшем развитии. Как в области международной политики, так и в наших внутренних политических отношениях необходимо считаться с силами, которых не воодушевляет тот путь, на который по примеру Франции⁴ решил встать г-н доктор Бенеш. В интересах политики, которую мы желали бы видеть завершенной прочным, самым тесным союзом с великим Советским государством, мы полны решимости воздержаться от всего, что облегчало бы игру ее противников. Это, однако, ничего не меняет в нашей позиции по отношению к нынешнему правительству по всем остальным вопросам. Не меняется наша позиция, как классовой революционной рабочей партии, в нашей борьбе за хлеб, свободу и права рабочего класса, в нашей борьбе против капиталистической системы хозяйства и капиталистической организации государства, за свержение капитализма также и в этой стране, за такую же победу, которая через славный Октябрь привела к власти, к советской демократии и строительству социализма рабочий класс в Советском Союзе. (*Аплодисменты сенаторов-коммунистов.*)

Наша точка зрения по тем вопросам внешней политики, которые я привел, определилась под влиянием победы и агрессивности гитлеровского фашизма в Германии. Фашизм в каждой стране, где он пришел к власти, является открытой террористической диктатурой самых реакционных, самых террористических, самых шовинистических и самых милитаристских элементов финансового капитала. Фашизм везде в угоду политике капиталистов пытается создать массовую социальную базу с

* Опущенный текст касается внутривнутриполитических вопросов.

помощью лживой социальной демагогии. Однако гитлеровский фашизм наряду с этими общими чертами поставил перед собой и другую, более широкую задачу. Из порабощенного немецкого народа Гитлер хочет создать вооруженную силу, которую он предлагает всемирной контрреволюции как наемную армию. В этом смысле Гитлер переходит «национальные» границы, в которых по существу развивался, к примеру, фашизм Муссолини или Хорти. Идеология гитлеровского фашизма является сегодня наиболее законченным, наиболее циничным, контрреволюционным мировоззрением во всем капиталистическом мире.

Политические цели Гитлера совершенно открыто направлены против Советского Союза как революционного пролетарского государства и против всего мирового рабочего движения, против всех рабочих организаций и партий без каких-либо различий. За эти разбойничьи услуги, предлагаемые капиталистам всех главных капиталистических стран для ведения контрреволюционной борьбы за продолжение существования капиталистической системы, Гитлер требует для себя двойного вознаграждения. Во-первых, он хочет иметь свободу рук на востоке против Советского Союза. Во-вторых, право захватить и овладеть землями тех малых народов, которые стоят на пути его агрессивной политики, мешая плану создания империи «высшей северной расы» со 150-миллионным населением, и овладеть тем самым всем Европейским континентом. Вследствие своего агрессивного характера, из-за своих планов и целей гитлеровская Германия превратилась в наибольшую опасность для мира во всем мире, для Советского Союза, для целого ряда народов и одновременно для борьбы мирового рабочего класса за изменение общественного строя, за победу социальной революции и за социализм.

Совместно с Японией гитлеровская Германия является сегодня носителем стремлений ввергнуть Европу и весь мир в большую войну с катастрофическими последствиями.

Мы реально смотрим на вещи вокруг нас. Мы видим в гитлеровском фашизме и всех его вспомогательных отрядах главного врага. Естественно поэтому, что при неослабевающей борьбе против буржуазии и капиталистической реакции в собственной стране эта точка зрения имеет и будет оказывать влияние на наши политические решения. Эту свою позицию в отношении внешней политики мы излагаем совершенно открыто. Но, как я уже сказал, мы вовсе не считаем эту новую политическую линию прочно обеспеченной ни в области международных, ни в области внутривнутриполитических отношений. Мы очутились в своеобразной исторической обстановке. В период самого глубокого кризиса капитализма, в период самых тяжелых боев между старым частнокапиталистическим и новым социалистическим строем, в эпоху войн и революций произошло так, что после победы Гитлера в Германии наиболее важные интересы международного революционного движения, интересы Советского Союза и одновременно жизненные интересы целого ряда стран и народов, в том числе Франции и Чехословакии, в основе своей находятся под угрозой со стороны общего врага. Вследствие этого в странах, национальная самостоятельность которых находится под угрозой гитлеровской агрессии, неизбежным будет нарастание колебаний у значительной части слоев как средней, так и мелкой буржуазии. В минуты непосредственной опасности для нации со стороны Гитлера они будут склоняться к дружбе с Советским Союзом. Но как только они почувствуют нарастающую волну движения идущих к власти и

победе рабочих масс, у буржуазии этих находящихся под угрозой малых наций наметится отход от политики, дружественной по отношению к Советскому Союзу, который может привести даже к полному пренебрежению национальными интересами собственного народа вплоть до перехода ее на сторону Гитлера.

Условия для такого колебания есть и будут и во Франции, и в других местах, а также и у нас. Мы приняли их во внимание сразу же, в первые недели проведения нового курса официальной внешней политики по отношению к Советскому Союзу. Каждый мог видеть, что в период пребывания г-на министра иностранных дел на советской территории, печать коалиционных партий писала о его поездке и его выступлениях по-разному⁵. По-своему писали газеты социал-демократические и социалистические, по-иному — газеты аграрной и клерикальной партий.

Тот факт, что генлейновцы выбрали в палате депутатов председателем Брадача⁶ и не отдали свои голоса за Соукупа, в этой связи также имеет определенное значение.

Это зародыши противоречий, которые будут усиливаться. Социалистические партии не отважились даже сделать попытку предотвратить судебный процесс, который на этой неделе (послезавтра) должен начаться против товарищей Штетки⁷, Кроснаржа⁸ и Рихарда Сланского⁹ по обвинению их в связях с иностранной державой¹⁰. Этот процесс, возбужденный по инициативе и в интересах тех, кто и сегодня травлей Советов хочет вредить новому внешнеполитическому курсу, проводится при прямом попустительстве социал-демократического министра юстиции. Цензура конфискует каждое упоминание о том, что в данном процессе связь с Советской Россией объявляется государственной изменой. Не отменены ордера на арест¹¹ Готвальда и Копецкого¹², хотя согласно закону разные приговоры по нескольким процессам и сроки отбытия наказаний должны быть объединены. В подобном же положении находится в заключении наш товарищ Гршел¹³, осужденный за то, что словесно выражал симпатии к Советскому Союзу. Не ликвидировано дело профессора Кроги¹⁴, не выпущен на свободу Локота¹⁵. Все эти случаи, как и многие другие, связаны с прежним курсом внешней политики.

Выступления Союза друзей Советского Союза в большинстве мест в Словакии, особенно в Кошице, также систематически запрещаются¹⁶ несмотря на то, что речь идет о неполитической организации, дружественной к Советам. Если у нас сегодня возможно то, что за словесное выражение дружбы к Советскому Союзу, сделанное иным лицом, рабочим или коммунистом, а не господином министром Бенешем, людей судят как преступников и держат их в заключении как уголовников, то мы убеждены в том, что такое положение будет и для господина д-ра Бенеша сигналом, что проведение его нынешней политики не всегда будет для него легким делом ни в коалиционных партиях, ни при многих его контактах с границей.

Время покажет, до какой степени настоящий курс является переходной, эмпирически конъюнктурной линией или политической идеей, возникшей из исторической оценки сложной ситуации для нашей страны и для всей Центральной Европы. Стремление обеспечить проведение этого курса внешней политики также будет новым серьезным доводом для организации взаимной связи, взаимодействия, взаимной поддержки между всеми рабочими партиями.

Наш представитель в палате депутатов тов. Шверма в своем выступлении уже указал на то, что в определенных размерах и формах такая солидарность и сотрудничество возможны и в том случае, когда чешские социалисты и социал-демократы заседают в правительстве и нередко должны иметь в виду возможность сопротивления со стороны буржуазных партий в коалиции. (*Аплодисменты сенаторов-коммунистов.*)

«*Těsnopisecké zprávy senátu Republiky Československé*». IV. volební období, IV. schůze, 24. června 1935, s. 7—11; «*Rudé právo*», Praha, 1935, 27. června, č. 149.

Перевод с чешского.

- ¹ См. прим. 1 к док. 74.
- ² См. док. 65.
- ³ См. док. 80.
- ⁴ Имеется в виду заключение франко-советского договора о взаимной помощи от 2 мая 1935 г. (см. прим. 1 к док. 59).
- ⁵ Печать Чехословацкой национально-социалистической и Чехословацкой социал-демократической рабочей партий положительно оценила поездку Бенеша («*Ceské slovo*», Praha, 7. června 1935, č. 132; «*Právo lidu*», 11. června 1935, č. 135).
Центральный орган аграрной партии газета «Венков» («*Venkov*») не высказалась по этому поводу. Печать Народной партии Глинки заняла негативную позицию («*Lidové listy*», Praha, 12. června 1935, č. 135).
- ⁶ Голосование представителей Судетонемецкой партии в палате депутатов Национального собрания за агрария Б. Брадача было шагом, направленным на достижение соглашения с аграрной партией.
- ⁷ Штетка Й. (1885—1963) — видный деятель КПЧ, с 1925 г. депутат Национального собрания ЧСР, в 1939—1945 гг. находился в эмиграции в СССР, в 1946—1962 гг. член Президиума ЦК КПЧ.
- ⁸ Кроснарж И. (1891—1968) — видный деятель КПЧ, с 1929 г. член ЦК КПЧ, в 1929—1938 гг. депутат Национального собрания (1945—1963 гг. — член ЦК КПЧ).
- ⁹ Сланский Рихард (р. 1904) — деятель коммунистического движения Чехословакии.
- ¹⁰ Процесс по обвинению в якобы государственной измене коммунистов-депутатов Национального собрания начался 26 июня 1935 г. в Пражском земском уголовном суде. Национальное собрание лишило их парламентской неприкосновенности. Процесс вызвал многочисленные протесты прогрессивных сил Чехословакии. Так, в письме, направленном министерству юстиции от 17 населенных пунктов и организаций из Лоун, говорилось: «Мы гордимся руководителями Коммунистической партии Чехословакии, которые, не дожидаясь официального признания СССР, прокладывали путь к этому признанию уже с 1918 г., потому что они ясно видели надежность советской конституции, которая уже в то время гарантировала работу, хлеб, свободу и мир трудящимся» («*Rudé právo*», 27. června 1935).
- ¹¹ Были также выданы ордера на арест депутатов Национального собрания К. Готвальда и В. Копецкого. Поводом для этого была листовка под заголовком «Не Масарик, а Ленин», изданная руководством КПЧ в связи с переизбранием Т. Г. Масарика президентом в мае 1934 г.
- ¹² Копецкий В. — См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 472.
- ¹³ Гршел Э. (р. 1901) — деятель чехословацкого революционного рабочего движения, один из основателей Союза коммунистической молодежи Чехословакии, член Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала молодежи. Секретарь Союза друзей СССР и Федерации пролетарского спорта. С 1945 г. — на дипломатической работе.
- ¹⁴ Крога И. — См. прим. 1 к док. 37.
- ¹⁵ Локота И. (1884—1942) — деятель КПЧ в Закарпатской Украине.
- ¹⁶ См. док. 79, 88.