

5) учебники, издаваемые издательством преподавателей в Праге. Взамен их общество желало бы получать следующие советские журналы:

- 1) «Средняя школа»;
- 2) «География в школе», журнал для учителей начальной и средней школы;
- 3) «Математика и физика в средней школе»;
- 4) «История в средней школе»;
- 5) «Иностранный язык в средней школе»;
- 6) «Биология и химия в средней школе»;
- 7) «Русский язык и литература в средней школе»;
- 8) «Педагогическое образование».

Этими журналами будет пользоваться в первую очередь учебный комитет упомянутого общества, после чего они будут передаваемы для чтения в педагогическую библиотеку имени Яна Амоса Коменского² (Прага, Клементинум).

Миссия просит Всесоюзное общество культурной связи с заграницей не отказать в любезности ходатайство Общества чехословацких преподавателей удовлетворить и обмен журналов и публикаций при своем посредничестве им осуществить³.

За посланника *

ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 657,
л. 17.

Подлинник на русском языке.

¹ Связи между чехословацкими и советскими педагогами были установлены в начале 30-х годов. В 1930 г. была осуществлена поездка первой делегации чехословацких учителей в СССР (см.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 512). Большую роль в дальнейшем развитии этих связей сыграла педагогическая секция при Обществе культурных и экономических связей с СССР. Весной 1935 г. при ее содействии состоялась поездка моравских учителей в Москву. Руководство этой делегации договорилось с представителями ВОКС об обмене педагогической литературой (см.: ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 666, л. 1). В апреле 1936 г. СССР посетили еще две делегации чехословацких педагогов (см. док. 143, 150).

² Коменский Я. А. (1592—1670) — выдающийся чешский философ и историк, политический деятель. Всемирную известность получили его труды по педагогике.

³ В ответном письме ВОКС от 27 января 1936 г. говорилось, что отдел книгообмена ВОКС примет все меры для установления обмена педагогической литературой с чехословацкими преподавателями (ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 657, л. 19).

Письмо красного профсоюза кожевников Чехословакии Центральному комитету Союза кожевников СССР по вопросу о выполнении советских заказов¹

Прага

28 января 1936 г.

Уважаемые товарищи!

На чехословацких кожевенных заводах замечается в последние недели известный рост производства, в особенности вследствие заказов из Советского Союза. В ряде предприятий, работающих по советским заказам, возникло немало неприятностей для нашего союза; мы счита-

* Подпись неразборчива.

ем важным поставить вас об этом в известность с тем, чтобы вы на основе этой информации могли сообщить нам вашу точку зрения.

Работающие в некоторых из этих предприятий рабочие, занятые на выполнении советских заказов, выставляя требования повышения зарплаты, получают от своей администрации указание, что для получения советского заказа фирма-де вынуждена была максимально низко калькулировать.

У нас был даже случай, когда рабочие фирмы «Гинек Танцер и Сын» в Злонце (кожевенный завод) прислали нам письмо, в котором жалуются на то, что их зарплата — особенно у неквалифицированных рабочих — столь низка, что при 60-часовой рабочей неделе они могут заработать лишь 80, самое большее 90 кр. (в других предприятиях зарплата будто бы достигает 180—200 кр.). Коллективного договора у этой фирмы не имеется; всякого, кто позволил бы себе протестовать против этой неслыханной эксплуатации, ожидает увольнение. Профсоюзная организация не допускается в предприятии. Письмо этих рабочих гласит: «Мы полагаем, что рабочие Советского Союза, для которого предназначаются эти заказы, не станут покупать товара у тех фабрикантов и капиталистов, которые до кровавого пота эксплуатируют своих рабочих».

Нам до сих пор — несмотря на неоднократно предпринимавшиеся шаги нашего профсоюзного центра — не удалось изменить условия, существующие на этом предприятии. В последние дни после нового вмешательства нам, по крайней мере, удалось преодолеть подавленное состояние духа и устранить мысль, что вследствие упомянутого выше террора в этом предприятии невозможна никакая организационная работа. Для этого необходимо было прежде всего переубедить квалифицированных рабочих. Ныне мы имеем в этом предприятии 20 членов, и нашей обязанностью является еще больше укрепить нашу организацию и во что бы то ни стало добиться коренного улучшения условий труда, признания нашей организации и заключения нормального коллективного договора.

Мы вполне сознаем, что достижение наиболее благоприятных условий при закупках Советского Союза в капиталистических государствах отвечает интересам не только Советского Союза, но и международного пролетариата. Мы также хорошо понимаем, что регулирование условий труда и зарплаты на предприятиях чехословацких капиталистов находится в зависимости от нас и занятых на этих предприятиях рабочих. Мы не допускаем также, чтобы, например, Советский Союз аннулировал свой заказ, выданный чехословацким фабрикантам, только потому, что у них нет коллективного договора и что они выплачивают ничтожную зарплату. Заводчики прибегли бы тогда к увольнению рабочих, говоря: «В том, что мы не можем вам предоставить работу, виноваты коммунисты, ибо они лишили нас заказов, а вас — работы».

Но мы думаем, что с помощью нашего союза рабочих-кожевников в СССР имеется возможность сообщить нам, какие кожевенные и обувные заводы в последнее время получили заказы, как велики они и можно ли в будущем рассчитывать на новые заказы Чехословацкой республики и для каких именно предприятий.

Сообщите нам, на каких приблизительно условиях были выданы заказы, были ли при выдаче их поставлены фирмам условия, которые по вашему мнению имели бы значение для нашего союза. Эта информация для нас тем более необходима, что реформисты хорошо осведом-

лены о всех заказах, размещенных Советским Союзом (сведения эти они непосредственно получили от самих предпринимателей, а также от своих представителей, сидящих в министерствах).

В заключение мы сообщаем вам, что 12 и 13 апреля с. г. наш союз созывает свой очередной четвертый съезд. Мы не преминем регулярно отправлять вам издаваемые нами материалы для того, чтобы вы имели возможность ознакомиться с нашей деятельностью за последние два года, т. е. за период между третьим и четвертым съездами.

С пролетарским приветом Резичек

По этому же адресу мы посылаем вам материал.

Сообщите, хорошо ли мы делаем, и получаете ли вы его.

Публикуется по арх.

¹ В ответном письме ЦК профсоюза кожевников СССР за февраль 1936 г. (точную дату установить не удалось) разъяснялся характер экономических отношений СССР с капиталистическими государствами. «Вы должны разъяснить рабочим ошибочность точки зрения рабочих фирмы «Гинек Танцер», полагающих, что отказ Советского правительства от покупки товаров у тех фирм, на предприятиях которых существуют тяжелые условия труда, может привести к улучшению их положения,— говорилось в этом письме.— Если бы даже Советское правительство отказалось от покупки товаров у таких фирм, то разве это заставило бы предпринимателей установить на всех предприятиях более высокую заработную плату и более короткий рабочий день и т. п.? Ясно, что нет. Необходимо разъяснить рабочим, что такие взгляды ошибочны, дезориентируют рабочую массу, отвлекают ее от прямого пути, единственно правильного пути—непосредственной борьбы рабочих со всеми предпринимателями против снижения заработной платы и за ее повышение. Мы бы хотели обратить ваше внимание на то, что письмо рабочих фирмы «Гинек Танцер» показывает, что у некоторых групп рабочих существует неверное представление о взаимоотношениях СССР и капиталистических стран...» (Публикуется по арх.).

129

Письмо Братиславского отделения Общества культурных и экономических связей с СССР ВОКС¹

Братислава

3 февраля 1936 г.

Мы получили Ваше письмо и спешим довести до Вашего сведения, что мы в порядке получили присланные нам в конце ноября книги, которые вполне соответствуют списку, приложенному к Вашему письму. За книги мы Вам очень благодарны, все они для нас очень интересны. Мы видим, что [список] периодических изданий* в году 1936 несколько расширен, и в текущем году мы получили уже «Театр и драматургия», «Архитектура» и сегодня «SSSR in Bau»**, но мы должны заметить, что в этом году мы, к сожалению, еще вообще не получили ежедневника*** «Известия» и «Правда», и «Литгазеты», которые мы в прошлом году получали регулярно. Мы радуемся получить книги о плановом хозяйстве.

От последнего нашего письма мы имели здесь с большим успехом доклад И. Эренбурга² и арх[итектора] Ганэс Майера. 17 января наше

* В тексте: «газет».

** Журн. «СССР на стройке» (нем.).

*** Так в тексте.