

Киевского симфонического оркестра Всесоюзного радиокомитета. Программа концерта была составлена из произведений крупнейших чешских композиторов. Были исполнены: симфоническая поэма «По полям и лугам Богемии» композитора Сметаны³, «Славянские танцы» и «Виолончельный концерт» Дворжака и «Симфоньета» Яначека⁴.

Собравшиеся в зале Дома ученых горячо принимали произведения чешских композиторов. «Славянские танцы» Дворжака были повторены по требованию публики.

Дирижер Герман Адлер передал всю программу в высшей степени выразительно и ярко. Его мастерство и музыкальность сказывались в трактовке как произведений Сметаны и Дворжака, так и сложной «Симфоньеты» Яначека.

Перед концертом заместитель председателя ВОКС тов. Чернявский приветствовал присутствовавших в зале представителей чешского посольства во главе с чешским посланником г-ном Богданом Павлу.

Концерт транслировался чехословацкими радиостанциями.

«Известия», 1936, 10 апреля.

¹ Концерт из произведений чехословацких композиторов под управлением дирижера Г. Адлера состоялся 13 февраля 1936 г. в Киеве. 22 и 25 февраля концерты чехословацкой музыки под управлением того же дирижера состоялись в Ленинградской филармонии. Концертное турне Г. Адлера закончилось выступлением в Москве 5 апреля. В организации гастролей Г. Адлера принимала также участие музыкальная секция Общества культурных и экономических связей с СССР в Праге, поддерживавшая контакты с ВОКС и Союзом композиторов СССР (ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 661, л. 134). О советско-чехословацких музыкальных связях см. также док. 119, 165, 172, 184, 186, 190, 215, 246.

² Адлер Г. П. (р. 1899) — чехословацкий дирижер. В 1939 г. эмигрировал в США.

³ Сметана Б. — См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 112.

⁴ Яначек Л. (1854—1928) — чехословацкий композитор.

146

Из доклада К. Готвальда на VII съезде КПЧ¹

Прага

11 апреля 1936 г.

...* Позиция КПЧ в деле защиты народа и республики против Гитлера.

Какова же наша позиция, позиция Коммунистической партии, в вопросе об угрозе Чехословакии со стороны немецкого фашизма? Необходимо очень ясно и недвусмысленно заявить: позиция Коммунистической партии по вопросу об угрозе Чехословакии со стороны гитлеровских фашистов является позицией защиты Чехословакии против Гитлера, защиты Чехословакии против фашизма. Почему мы не говорили этого, скажем, четыре года назад, почему мы сегодня говорим о защите республики против фашизма? Да просто потому, что четыре года назад перед Чехословакией не стояла угроза со стороны зарубежного фашизма. Это главная причина. Еще четыре года назад Франция, а с ней и Чехословакия составляли один фронт с теми, кто подготовлял козни и наступление против Советского Союза. Всем известна многолетняя история внешней политики Чехословакии по отношению

* Опущена часть текста об общей международной обстановке.

к Советскому Союзу. Само собой, тогда, при той ситуации, Коммунистическая партия не могла подымать вопросы о защите республики. Сейчас положение иное. Сейчас Германией правит Гитлер, сейчас Гитлер ставит в Германии в повестку дня вопрос о насильтственном, кровавом, военном переделе Европы и переделе мира, причем острье своего нападения он нацеливает не только против Советского Союза, но и против малых народов и государств Центральной и Восточной Европы. Угроза со стороны немецкого фашизма, со стороны Гитлера, а не какие-нибудь идеалистические или гуманистические доводы сыграли решающую роль в изменении позиции Франции, в изменении позиции Чехословакии по отношению к Советскому Союзу. Сегодня и Чехословакия и Франция, до известной меры, хотя и не без оговорок, хотя и непоследовательно, поддерживают мирную политику Советского Союза. Сегодня Франция, а с ней и Чехословакия, хотя и с тяжким сердцем, но все же отказались от безумных надежд, что от Советского Союза можно что-то отторгнуть. Короче говоря, сегодня позиция Чехословакии в международной расстановке сил несколько иная.

И, наконец, достаточно представить себе, что означало бы [с точки зрения революционного пролетариата, с точки зрения пролетарской революции в Центральной Европе]* подчинение Чехословакии Гитлеру, что означало бы подчинение Австрии Гитлеру. Достаточно только представить себе это, и сразу же станет ясным, какую позицию должна занять Коммунистическая партия Чехословакии в вопросе борьбы против немецкого фашизма.

Почему мы за защиту республики против Гитлера?

Есть люди, которые говорят, ссылаясь даже на Ленина, что подобная позиция, позиция защиты республики против немецкого фашизма,— антиленинская. Они ссылаются на Ленина и на его борьбу против социал-шовинизма в мировой войне 1914—1918 гг. Да, в 1914—1918 гг. Ленин упорно боролся против социал-патриотических взглядов на защиту отечества, резко выступал против тех, кто утверждал, будто в войне 1914—1918 гг. было различие между той или иной группой империалистов. И выступал вполне правильно. Но Ленин одновременно полемизировал с теми, кто хотел перенести оценку характера войны 1914 г. на все будущие войны, кто утверждал, что ни в одной будущей войне в Европе не может быть различия между отдельными воюющими странами. Ясно, что сейчас, в 1936 г., положение иное, чем в 1914 г., и именно к данному положению, очевидно, относится то, о чём предупреждал Ленин товарищей, которые хотели ко всем временам прикладывать мерку 1914 г.

Сегодня существует Советский Союз, величайшая крепость и опора мира. В 1914 г. этого не было. Сегодня, в 1936 г., существуют фашистские государства, прежде всего в Центральной Европе существует фашистское государство, гитлеровская Германия, чья доктрина в области внешней политики — военная экспансия, дискриминация малых наций и государств, теория необходимости германизации и гитлеризации малых наций и экспансия против Советского Союза. Сегодня существует ряд малых государств, которым непосредственно угрожает фашистская агрессия и потеря государственной и национальной независимости. И, наконец, сегодня, в данный момент, такие

* Текст в квадратных скобках конфискован цензурой.

большие капиталистические государства, как Франция, не заинтересованы в военном конфликте. Поэтому сегодня было бы совершенно неправильным называть все государства агрессорами. Я особенно подчеркиваю, товарищи, то обстоятельство, что во всех агрессивных планах фашистской Германии и милитаристской Японии Советский Союз является основным объектом, основной целью нападения. А уже сам по себе этот факт показывает, что в будущей войне нельзя будет поступать так, как в 1914 г. [Достаточно, товарищи, представить себе это конкретно на примере нашей страны, капиталистической Чехословакии, угнетающей другие национальности, Чехословакии, которая сама является империалистическим государством.] Но если эта Чехословакия пойдет временно вместе с Советским Союзом против Гитлера,— достаточно только представить это себе, чтобы стало ясным, как не по-большевистски переносить взгляды 1914 г. на 1936 г. и говорить, будто нет никакой разницы между тем или иным капиталистическим государством в будущей войне.

Не классовый мир, а классовая борьба

Некоторые выдвигают и другие возражения. Они говорят: если вы станете на позицию защиты республики против фашизма, то неизбежно должны стать на позицию классового мира, на позицию классового сотрудничества, неизбежно перейдете на позиции социал-демократии. Бессспорно, товарищи, защита республики против фашизма может быть истолкована как классовый мир с собственной буржуазией, может быть истолкована как реформизм, социал-патриотизм. Но этого не должно быть, и коммунисты не так подходят к этому вопросу. Элементарное рассуждение показывает нам, что защита республики против фашизма не означает заключение мира со своей собственной буржуазией, что настоящая защита республики и не может означать классовый мир. Посмотрите, каковы предпосылки подлинной защиты страны против фашизма. Это, во-первых, выполнение социальных и экономических требований трудящихся города и деревни. [Как ты хочешь защищать республику, если сам грабишь народ и высасываешь из него последние капли крови? Ясно, что в интересах подлинной защиты республики нужно дать народу то, что ему принадлежит. Это, во-вторых, свобода, большие демократические права, демократизация всего режима, короче говоря,— права трудящимся; иначе, как же ты хочешь защищать республику, если превращаешь республику в тюрьму для народа? Это, в-третьих, национальные права, национальное равноправие всех народов Чехословакии. Как же ты хочешь защищать республику, как хочешь привлечь все национальности к ее защите, если сам не считаешься с их правами? Это, в-четвертых, демократизация армии, очищение ее от фашистских генералов, предоставление всех гражданских и демократических прав солдатам. Как можно защищать республику против Гитлера, когда у источников обороноспособности сидят его пособники?] Таковы четыре основных, главных условия защиты республики против фашизма. Что делает буржуазия, как она относится к этим вопросам? Она — против. Отсюда вытекает, что только путем классовой борьбы против буржуазии по этим вопросам можно добиться создания условий для подлинной защиты республики.

Далее, товарищи. Как может Чехословакия, соседнее с Германией малое государство, выстоять против Гитлера? Только в тесном союзе с СССР и его Красной Армией, с его мирной политикой. Только в сою-

зе со Страной Советов. Что делает реакция у нас и повсюду? Клевещет на СССР, требует разрыва договора с Советским Союзом. Что делают различные элементы из рядов так называемой «левой» буржуазии? Колеблются. Они также готовы нарушить договор с СССР. А что из этого вытекает, товарищи? Что только путем классовой борьбы против буржуазии, настойчивой борьбы против реакции, путем разоблачения колебаний так называемой «левой» части буржуазии можно действовать в защиту республики, против фашизма. Таким образом, никакой идиллии классового мира, никаких объятий с так называемыми патриотами, но самая жестокая борьба за требования, связанные с подлинной защитой республики против фашизма.

А в случае войны, товарищи? Как поведет ее буржуазия? Предположим, что Гитлер нападет на Чехословакию. [Можно безошибочно предсказать, каковы будут действия этих господ, ведь мы знаем буржуазию. Во-первых, война будет для нее бизнесом, во-вторых, она захочет полностью закабалить народ, в-третьих, это будет предательство и капитуляция. Если только трудящиеся Чехословакии допустят, то буржуазия в случае войны, безусловно, изменит. Если мы хотим, чтобы война против Гитлера кончилась успехом и победой, нужны совсем противоположные действия. Эта война может вестись только на классовой основе, по примеру якобинцев³. Это значит — дать народу свободу, дать народу возможность, чтобы он всюду: на заводах, в учреждениях, в армии — везде осуществлял контроль, выкидывал реакционеров, изменников, скрытых и явных агентов Гитлера.] Это значит — дать народу хлеб, выполнить все его требования. Только при этих условиях, только при таких методах ведения войны против Гитлера она может привести к успеху. А все это, товарищи, вопросы классовой борьбы и ни в коем случае не классового мира...*

Борьба против пособников Гитлера в Чехословакии

В этой связи я хотел бы коснуться еще одного вопроса. Непосредственная задача рабочего движения у нас в Чехословакии и в международном масштабе — это сохранить мир. В связи с политикой гитлеровской Германии мы в Чехословакии видим, что вся реакция (не только Крамарж, но и вся реакция) без различия национальности, каковы бы ни были ее взгляды в других вопросах, едина в одном: в противодействии дружбе с Советским Союзом, в стремлении приблизить Чехословакию к фашистской Германии. Товарищи, в нашей борьбе против войны и за сохранение мира, а в случае войны — за поражение Гитлера очень многое зависит от того, насколько нам удастся уже сегодня, сейчас, немедленно заставить замолчать эти голоса изменников, агентов Гитлера, изолировать этих изменников от народа, подготовить их поражение. Мы не должны, товарищи, представлять себе это слишком просто. Если судить по сегодняшним настроениям людей, можно было бы сказать: Стржибрный и Крамарж — безумцы и утописты, если они думают, что им удастся снюхаться с Генлейном, оторвать нас от Советского Союза и потащить в Берлин. Казалось, такой человек не мог бы и носа высунуть на улицу. Но дело не так просто. Посмотрите, они уже сегодня бес совестно травят Советский Союз, хотя каждый простой чехословак чувствует, что в Советском Союзе — главная опора его национального существования. А они все же позволяют себе клеве-

* Опущен текст, касающийся вопросов создания единого пролетарского фронта.

тать на Советский Союз, ходят по улицам, проводят собрания, и их не всегда освистывают. Мы должны, товарищи, сделать из этого выводы. Они, само собой, не переменят фронт в течение одной ночи. Они не пойдут в Берлин под знаменем со свастикой и с музыкой. Но они готовят незаметное изменение всей линии внешней политики и постаются использовать для этого весьма опасные аргументы, с которыми нам придется считаться, против которых уже заранее нужно выступать. Они уже теперь говорят — пока не очень громко, но позднее будут орать: «Посмотрите-ка, этот Гитлер нацеливается на Советский Союз, он все время твердит об этом, клянется, доказывает, и мы этому, в конце концов, верим. Он нацеливается на этих большевиков. Зачем мы, маленькая Чехословакия, будем обжигать пальцы, зачем мы будем таскать каштаны из огня для Советского Союза? Почему бы нам не договориться с Гитлером, пусть он оставит нас в покое, пусть себе сводит счеты с Советским Союзом? Мы же с этим не имеем ничего общего, пусть он оставит нас в покое, а как Гитлер рассчитается с большевиками — это их дело, лишь бы мы, малый чешский народ, были спасены от войны». Верьте, товарищи, что такой аргумент будет сильно влиять на «маленького чешского человека».

В действительности же ясно, что каждая капитуляция перед Гитлером означает усиление его агрессивности и, в частности, усиление его агрессивности против Чехословакии. Теперь Гитлер наверняка дает Генлейну указание изображать из себя лояльного, завязать связи с правым крылом чешской буржуазии, договориться с ним. О чем? Об освобождении немцев в Судетах? Нет, о том, чтобы оттолкнуть Чехословакию от Советского Союза и привести ее в Берлин. Но, как только Чехословакия останется без поддержки Советского Союза, как только она попадет в лапы фашистского Берлина, это будет уже началом ее конца. Самое меньшее это означало бы, что в один прекрасный день нас под командой нацистских штабов погнали бы на Советскую Украину. (*Крики: «Мы этого не допустим!»*) Это, безусловно, означало бы вовлечение Чехословакии в войну в качестве ландскнехта фашистской Германии. И если бы Гитлер должен был выиграть, а он не выиграл, то и тогда в конце концов Чехословакия, несмотря на свою ландскнехтскую службу, тоже погибла бы.

Мы, товарищи, должны уже сегодня сказать все это народу очень ясно, чтобы чешской реакции, чешским фашистам не удалось порвать договор с Советским Союзом и поставить Чехословакию в зависимость от Берлина. Мы должны суметь создать такое боевое настроение против них, как против изменников, как против агентов Гитлера, чтобы они не посмели осуществить свои планы, а если бы они все-таки осмелились, то рисковали бы своей головой...*

*Готвальд К. Избр. произв., т. I
(1925—1938 гг.). М., 1957, с. 448—455.
Опубликовано: «Protokol VII sjezdu
Komunistické strany Československa,
konaného ve dnech 11.—14. dubna
1936», Praha, 1967, с. 39—46.*

* VII съезд КПЧ состоялся в Праге 11—14 апреля 1936 г. Основной доклад о задачах партии сделал К. Готвальд. О задачах партии в области профсоюзов выступил А. Запотоцкий. Съезд ориентировал партию на борьбу за защиту республики.

* Опущенная часть текста касается вопросов создания единого пролетарского и широкого Народного фронта в Чехословакии.

- лики против фашизма и германской агрессии, за укрепление и углубление сотрудничества с СССР. Съезд подробно обсудил политический курс на создание Народного фронта, принятый VII конгрессом Коминтерна, и вопросы его практического осуществления в Чехословакии.
- ² Имеется в виду либеральное крыло буржуазного политического лагеря во главе с Э. Бенешем.
- ³ Якобинцы — политическая партия времен Великой французской революции. Их лидерами были М. Робеспьер, Ж. П. Марат и Ж. Ж. Дантон. В 1793—1794 гг. якобинцы установили диктатуру революционно-демократической буржуазии.

147

Из приветствия делегатов VII съезда КПЧ¹ Центральному Комитету ВКП(б)

Прага

14 апреля 1936 г.

...Ваше великое дело социалистического строительства, удивительное развитие материальной и духовной культуры в стране освобожденного рабочего класса, огромный подъем жизненного уровня всех трудящихся, рабочих и крестьян, широкое стахановское движение, открывающее большие перспективы в деле преодоления противоречия между умственным и физическим трудом и перехода к коммунистическому общественному строю,— все эти огромные успехи победоносного пролетариата являются для трудящихся Чехословакии вдохновляющим примером, а для нас — большой помощью в борьбе за массы. Мы знаем, что эта огромная победа освобожденных рабочих и крестьян Советского Союза стала возможной только под большевистским руководством Центрального Комитета, только благодаря непримиримой борьбе товарища Сталина против оппортунизма всех мастей, против всех разновидностей открытой и тайной контрреволюции.

Рабочий класс и трудящиеся Чехословакии рассматривают Советский Союз как свое собственное отечество, как самую прочную опору мира, защитника национальной свободы всех народов. Мы обещаем, что сделаем все для того, чтобы и в нашей стране был создан мощный Народный фронт как прочная опора международной мирной политики пролетарского государства. Но если бы не удалось сохранить мир и фашистские авантюристы осмелились напасть на страну социализма, то мы плечом к плечу с Советской страной и ее непобедимой Красной Армией приложим все свои силы и отдадим жизнь для того, чтобы одновременно с завоеваниями социалистического строительства защитить свою собственную свободу и свое собственное будущее.

Да здравствует Советский Союз, яркий пример для трудящихся всего мира!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия!

«Protokol VII. sjezdu Komunistické strany Československa, konaného ve dnech 11.— 14. dubna 1936». Praha, 1967, s. 34—35. Опубликовано: «Komunistická strana Československa a Sovětský Svaz 1921—1971». Praha, 1971, s. 130.
Перевод с чешского.

¹ См. прим. 1 к док. 146.