

Из статьи В. Клементиса «Москва и Словакия», опубликованной в журнале «ДАВ»¹

Братислава

27 октября 1934 г.

Мне писали молодые, сознательные коммунисты из многих рабочих центров Словакии. И они просили меня, чтобы мы в организации ДАВ разъяснили коммунистам и сочувствующим, что означают «новые» шаги Советского Союза во внешней политике, какие последствия будет иметь нормализация дипломатических отношений между ЧСР и СССР. Они ссылались на кампанию, которую в унисон с пражской печатью вела в Словакии как автономистская, так и правительственная печать, правда, с помощью разных методов и аргументов, но с одной целью — внести хаос во все более растущие ряды сочувствующих единственной стране, строящей социализм, и использовать симпатии по отношению к СССР в своих собственных интересах.

Эти письма и приглашения, посылаемые коммунистами на публичные собрания, посвященные внешней политике СССР, свидетельствуют не только об актуальности вопроса, но и о действительной изоциренности новейших методов пропаганды против СССР.

У нас в Словакии мы должны делать различия. Никто из нас, вероятно, не прошел мимо того факта, что так называемые автономистские партии (народная партия Глинки² и национальная партия Разуса³) открыли оголтелую клеветническую кампанию против Советского Союза. Эти ультраправые словацкие партии, центральные органы которых «Словак» и «Народни новины» заимствуют всю свою политическую линию у газеты Стршибрного⁴ «Поледни лист», обрушили целый поток лжи и клеветы на социалистическое государство. «Словак», следуя за своим покровителем «Поледни лист», и «Народни новины» (пока газета не была запрещена) почти в каждом номере пытались старыми методами лжи подавить симпатии трудящихся Словакии к СССР. Газеты обеих партий, которые в скрытой либо же в открытой форме представляют в Словакии не только резерв, но и авангард фашизма, избрали очень грубые неуклюжие методы агитации против Советского Союза.

Прежде чем перейти к изложению методов самой изоциренной пропаганды против СССР, а тем самым к методам правительственных партий, которые считают своей заслугой нормализацию отношений с СССР, я должен здесь остановиться и сделать небольшой ретроспективный обзор.

В 1917 г., когда рабочие и крестьянские массы России, одетые в военные шинели, начали уходить с фронта под ленинским лозунгом «Хлеба, мира, земли», начался первый этап борьбы буржуазии против Советов. Кайзерский германский империализм положил свой сапог на стол — печать на договор о Брест-Литовском мире. Как только рухнула и распалась германская императорская армия, «миротворцы» из Версаля пытались с помощью контрреволюционных войск и интервенции осуществить «грандиозную» концепцию Крамаржа: «Освободить Россию от большевиков»...*

Пятилетка была успешно завершена. Несмотря на огромные трудности, недостатки и ошибки, Советский Союз становился с каждым

* Опуцен текст о борьбе буржуазных государств против Советской России.

днем все сильнее. Его международное значение возрастало пропорционально росту его внутренней силы. Пятилетка означала построение прочных основ социализма в одной стране. Это были такие очевидные и неопровержимые факты, которые нельзя было больше отрицать примитивными методами лживой пропаганды.

И поэтому антисоветская пропаганда стала проводиться под прикрытием родившейся за ночь монопольной дружбы с СССР. Пражские журналы посылали своих иржи бенешей в Москву, которые свои в журналистском отношении более или менее остроумные репортажи и размышления начинали одной мыслью: «Русские большевики, вот-де это молодцы. Они работают на государство, на армию, они — патриоты. А наши коммунисты? Они ведь выступают против всего того, за что борются Советы, поэтому они являются их единственными врагами, в то время как мы, клофачи⁵, соукупы⁶, странские, являемся единственными их друзьями».

Этот новый подход к старой проблеме тем не менее вызвал определенное замешательство словацкой правительственной печати. «Словенска политика» была первой, которая заставила звучать славянские струны, в то время как «Словенски денник» сохранил свой ультрареакционный характер. Его «московский корреспондент» все еще посылает идиотский материал «сенсационного» характера, годный только для мусорной корзины. Как-то случайно появилась там статья Корчака, в которой было честно и недвусмысленно рассказано о нынешнем положении в СССР, однако одновременно были опубликованы воспоминания о царе-батюшке.

Газета «Работнице новины» приспособилась к определенным методам газет «Ческе слово», «А-Зет»⁷ и «Право лиду», т. е. она начала писать о том, как Советский Союз изменился внутренне и как он приближается к нам, как он изменил свою внешнюю политику. Результатом этих «изменений» является естественно то, что Коммунистическая партия Чехословакии стала теперь не только лишней, но и Советам «нежелательной», то есть, собственно, антисоветской.

Прежде всего посмотрим, в чем за последнее время «изменилась» советская жизнь и в чем она «приблизилась» к нам.

В Советском Союзе не существует класса капиталистов, там имеются только незначительные остатки бывших кулаков. Поэтому там нет эксплуатации человека человеком. Средства производства там принадлежат производителям, т. е. пролетариату, а не горстке капиталистов. Экономической, культурной и политической жизнью руководит пролетариат. Вторая пятилетка означает ликвидацию последних остатков эксплуататорских классов и тем самым постепенное устранение потребности в диктатуре пролетариата, построение социалистического общества.

Произошло ли тут какое-либо изменение?

Если хотите, да, произошло. Были сделаны дальнейшие семимильные шаги по пути к социализму.

Нужно ли после этого сравнивать структуры капиталистических государств и искать, в чем же Советский Союз «приблизился» к ним?

Такую смехотворную задачу мы предоставим другим.

А в чем изменилась внешняя политика Советского Союза?

Мы говорили, что в 1917 г., в начале большевистской революции, одним из главных ленинских лозунгов, под которым выступали миллионы солдат и крестьян, был лозунг мира. А что является руководящим ло-

зунгом нынешней внешней политики Советского Союза?

Мир!

Где же тут «принципиальное изменение» внешней политики? Советский Союз всегда сотрудничает с теми капиталистическими государствами, которые в определенный период (который всегда является нестабильным) заинтересованы в мире.

Является ли это признанием капиталистической системы?

Такой вопрос может задать только тот, кто не понимает или не хочет понимать законы диалектического развития.

Развитие капиталистических стран происходит неравномерно, результатом чего является возможность разного по времени подъема и кульминации классовой борьбы. Конкретно говоря, имеется возможность установления диктатуры пролетариата и построения социализма в одной стране. Исчезнут ли вообще тем самым с земли капиталистические государства? Конечно, нет. Но, кроме классовых противоречий внутри капиталистического государства, возникают противоречия в международном масштабе, именно на классовой основе.

И так же, как рабочий, который находится в состоянии классовой борьбы с капиталистом, ведет с ним переговоры, подписывает с ним коллективные договоры, не признавая при этом капиталистическую систему и не отказываясь от своей классовой борьбы, именно так и Советский Союз, несмотря на участие в международной политике, остался государством рабочих и крестьян, единственным социалистическим государством.

Такова идеологическая основа нынешней борьбы против СССР, которая ведется под лозунгами дружбы с СССР.

DAV, Bratislava, 27. októbra 1934,

č. 6.

Перевод со словацкого.

¹ См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 413, 625.

² См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 279.

³ Словацкая национальная партия образовалась в 1922 г. после раскола Словацкой национально-крестьянской партии, когда большинство ее членов объединилось с аграрной партией. Оставшаяся часть под руководством Юрая Яношика и Мартина Разуса действовала самостоятельно.

⁴ Стршибрный И.— См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 149.

⁵ Клофач В.— См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 249.

⁶ Соукуп Ф.— См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 405.

⁷ «А-Зет» — орган Чехословацкой национально-социалистической партии, в 1928—1942 гг. отдельное приложение к газете «Ceské slovo». Газета «A-Zet Pondělník» выходила до 1944 г.