

*Из выступления заместителя министра иностранных дел Чехословакии К. Крофты на совещании заведующих отделами и секциями министерства **

Прага

25 апреля 1935 г.

******...Чехословакия не может начать переговоры о заключении договора с Россией раньше, чем будет достигнуто соглашение с Францией, потому что мы не можем идти впереди Франции и мы не можем заключить договор раньше, чем она. Италия боится нашего сближения с Россией из опасения нового панславизма в Европе. Польша также отрицательно смотрит на наш союз с Россией. Министр Бенеш прямо сказал Литвинову, что мы не хотим, чтобы русско-чехословацкий договор был направлен против Польши. Согласие на русско-чехословацкий пакт дадут Югославия и Румыния, причем в форме писем¹... ******

AFMZV, Praha, K. Krofta 1935—

Výklady, č. 1346, krab. 7.

Копия. Перевод с чешского

¹ См. прим. 3 к док. 52.

Из выступления Б. Шмерала в зале «Люцерна»¹

Прага

26 апреля 1935 г.

...***А теперь несколько слов, которые должны были бы принять во внимание друзья рабочие, члены социал-демократической и чешской социалистической партий. Сейчас их газеты «Право лиду» и «Ческе слово» много пишут о дружбе с Советским Союзом. Я не хочу начинать с полемики и поэтому откровенно говорю, что в этом, так же как и в статьях корреспондентов газет коалиционных партий, возвратившихся из поездки по СССР², мы видим и приветствуем определенный прогресс. Тем самым опровергается систематически насаждавшаяся в прошлом официальная ложь и не так легко будет вернуться к этим методам прошлого, даже если и изменится конъюнктура.

Рабочие социал-демократы и чешские социалисты должны были бы позаботиться о том, чтобы «новая ориентация» их печати укреплялась и проводилась далее. Будет ли теперь, после ознакомления редактора «Право лиду» с опытом СССР, опровергнута клевета о Сталине и СССР, высказанная д-ром Соукупом на съезде социал-демократической партии в присутствии представителей контрреволюционной эмиграции? Являются ли статьи господина Иржи Бенеша коррекцией изречений о Вашеке³, щелкающем бичом?

Рабочие, члены социал-демократической и чешской социалистической партий, не могут не чувствовать, что в статьях их газет, написанных в дружеском по отношению к Советскому Союзу духе, тоже всегда остаются определенные неясности, оговорки, открытая задняя

* Публикуется по протоколу совещания.

** Опуцен текст о Дунайском пакте, об отношениях Чехословакии с Польшей, Германией и Италией.

*** Опуцен текст о достижениях экономики СССР.

дверь. И нажимом, хотя небольшим, на рассудительность рабочих, членов их партий, является то, что под прикрытием дружбы с государством пролетарской диктатуры «Право лиду» делает выводы в пользу коалиции с буржуазией об усилении буржуазного милитаризма, в пользу чешского национального шовинизма о разрыве единого фронта с коммунистическими рабочими. Одно дело, когда Литвинов стремится объединить против войны и агрессивности гитлеровского фашизма силы всех стран и государств, которые по той или иной причине, возможно и в силу острой необходимости, в настоящее время заинтересованы в сохранении мира, и нечто совершенно иное, когда коалиция реформистских партий в правительстве во главе с буржуазией, которая руководит капиталистическим строительством государства, ликвидирует права рабочих, постепенно ограничивает буржуазную демократию и тем самым подготавливает состояние, к которому по ступенькам «наименьшего зла» скатился Германия и Австрия.

Более семнадцати лет с одним перерывом социал-демократы и чешские социалисты несут ответственность за судьбы нашей страны. И если им приходится отвечать на вопрос, куда привела нас система коалиции с буржуазией, они защищаются тем, что «в других местах ничуть не лучше». Но теперь их собственная печать сообщает, что на одной шестой части мира нет кризиса и безработицы, что советская система власти объединенного революционного рабочего класса привела СССР к состоянию совершенно противоположному тому, в котором находимся мы. При этом Чехословакия в тот период имела сравнительно более развитую промышленность, так что в настоящее время она могла бы опередить СССР, если бы не пошла по капиталистическому пути. Спросите в связи с этим еще сейчас, перед выборами⁴, у руководства своих партий, каков у них теперь, когда они в дружественном тоне пишут об СССР, план освобождения чехословацкого народа от голода, нищеты, безработицы. Как же это так, что они согласны с Советской Россией, а в своей стране клеветуют на партию и преследуют ту партию, которая хочет того же, что они признают в СССР и чем они восхищаются? Если чехословацкий рабочий задумается об этих вопросах, то он начнет хорошо относиться к СССР, а также и к рабочим-коммунистам на своей фабрике и в своем непосредственном окружении.

Точно так же, как можно было распространением в течение длительного времени лжи создать у рабочих неправильные представления об СССР, также создавались (и небезуспешно) неправильные представления о нас, коммунистах, и особенно у социал-демократических и национально-социалистических рабочих, систематически воспитываемых в националистическом духе. Для этих друзей-рабочих, я повторяю то, о чем я уже говорил на последнем собрании в этом зале несколько недель назад. Мы не являемся партией легкомыслия и авантюризма. И для нас национальный вопрос не безразличен. Именно Ленин и Сталин отучили нас от абстрактного определения политических задач и научили нас сознавать громадное значение национального вопроса в революционной борьбе за лучшую организацию общества. Мы видим ситуацию во всей ее сложности. Мы не оставим без внимания то, что на границах вокруг нас находятся Гитлер, Штаремберг⁵, Хорти, Пилсудский⁶.

Мы открыто заявляем, что было бы сектантством во внешней политике не видеть главного врага, не видеть разницы между государствами, какими ныне являются Германия, Япония и Польша и вторя-

шая им самая реакционная часть буржуазии в Англии, и между государствами, которые невзирая на нынешние правительства по разным причинам в данный период заинтересованы в сохранении мира. Из этого вытекают также определенные тактические выводы. Однако это не означает стирание классовых границ. Это не означает ослабление наших классовых принципов, ослабление борьбы против собственной буржуазии и против внутренней реакции, против классового врага, против сил империализма и милитаризма в своей стране.

Наше отношение к СССР не определяется временной конъюнктурой. На нынешнем этапе гитлеровской агрессивности оно определяется также национальными доводами. Но мы поддерживаем эти отношения не только по национальным соображениям, а главным образом по классовым, пролетарским соображениям, по соображениям пролетарского интернационализма. Тем самым мы защищаем также самоопределение чехов, которому после перестановки сил, вызванной вооружением и политикой гитлеровской Германии, угрожает действительно серьезная опасность. Если бы пришлось решать национальную судьбу чехов в революционной оборонительной войне против наступления гитлеровского фашистского, расового варварства, тогда бы полностью проявилась неспособность буржуазии, бессилие коалиции. Тогда самые широкие слои чешского населения, за исключением тех, интересы собственных миллионов которых заставят увидеть в Гитлере своего классового спасителя, поймут правильность нашей политической концепции...*

«*Rudé právo*», Praha, 26. dubna 1935,
č. 98.

Перевод с чешского.

¹ Б. Шмераль выступил на собрании, созванном КПЧ в связи с подготовкой к празднованию 1 мая и предстоящими парламентскими выборами.

² См. док. 38.

³ Имеются в виду слова Т. Г. Масарика в статье «Политический антропоморфизм» («*Prager presse*», Praha, 16. října 1921). См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. I, с. 443—445.

⁴ Имеются в виду парламентские выборы, намеченные на май 1935 г.

⁵ Штаремберг Э. Р.— руководитель австрийской фашистской организации Хаймвер.

⁶ Пилсудский Ю.— См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 316. В 1926—1928 гг. и 1930 г.— председатель правительства. В 1926—1935 гг.— министр обороны и генеральный инспектор вооруженных сил. Проводил антисоветскую внешнюю политику.

55

*Письмо Миссии Чехословакии в СССР ВОКС с просьбой на-
править книгу «Чехословацкое краеведение»¹ Институту сла-
вяноведения АН СССР²*

Москва

30 апреля 1935 г.

Миссия Чехословацкой республики в Москве прилагает при сем 3-й том издания «Чехословацкое краеведение»**, в котором [содержатся] статьи о языках чехословацких народов, и просит не отказать препроводить ее Институту славяноведения, который был раньше в

* Опуцен текст о тактике КПЧ в проведении парламентских выборов.

** В тексте: «отечествоведение».