

шая им самая реакционная часть буржуазии в Англии, и между государствами, которые невзирая на нынешние правительства по разным причинам в данный период заинтересованы в сохранении мира. Из этого вытекают также определенные тактические выводы. Однако это не означает стирание классовых границ. Это не означает ослабление наших классовых принципов, ослабление борьбы против собственной буржуазии и против внутренней реакции, против классового врага, против сил империализма и милитаризма в своей стране.

Наше отношение к СССР не определяется временной конъюнктурой. На нынешнем этапе гитлеровской агрессивности оно определяется также национальными доводами. Но мы поддерживаем эти отношения не только по национальным соображениям, а главным образом по классовым, пролетарским соображениям, по соображениям пролетарского интернационализма. Тем самым мы защищаем также самоопределение чехов, которому после перестановки сил, вызванной вооружением и политикой гитлеровской Германии, угрожает действительно серьезная опасность. Если бы пришлось решать национальную судьбу чехов в революционной оборонительной войне против наступления гитлеровского фашистского, расового варварства, тогда бы полностью проявилась неспособность буржуазии, бессилие коалиции. Тогда самые широкие слои чешского населения, за исключением тех, интересы собственных миллионов которых заставят увидеть в Гитлере своего классового спасителя, поймут правильность нашей политической концепции...*

«*Rudé právo*», Praha, 26. dubna 1935,
č. 98.

Перевод с чешского.

¹ Б. Шмераль выступил на собрании, созванном КПЧ в связи с подготовкой к празднованию 1 мая и предстоящими парламентскими выборами.

² См. док. 38.

³ Имеются в виду слова Т. Г. Масарика в статье «Политический антропоморфизм» («*Prager presse*», Praha, 16. října 1921). См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. I, с. 443—445.

⁴ Имеются в виду парламентские выборы, намеченные на май 1935 г.

⁵ Штаремберг Э. Р.— руководитель австрийской фашистской организации Хаймвер.

⁶ Пилсудский Ю.— См.: «Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений», т. II, с. 316. В 1926—1928 гг. и 1930 г.— председатель правительства. В 1926—1935 гг.— министр обороны и генеральный инспектор вооруженных сил. Проводил антисоветскую внешнюю политику.

55

*Письмо Миссии Чехословакии в СССР ВОКС с просьбой на-
править книгу «Чехословацкое краеведение»¹ Институту сла-
вяноведения АН СССР²*

Москва

30 апреля 1935 г.

Миссия Чехословацкой республики в Москве прилагает при сем 3-й том издания «Чехословацкое краеведение»**, в котором [содержатся] статьи о языках чехословацких народов, и просит не отказать препроводить ее Институту славяноведения, который был раньше в

* Опуцен текст о тактике КПЧ в проведении парламентских выборов.

** В тексте: «отечествоведение».

Ленинграде, а в настоящее время, кажется, вместе с Академией наук СССР переведен в Москву.

Книга прислана для Института в дар Министерством школ и народного просвещения Чехословацкой республики.

Миссия просит не отказать в любезности прислать подтверждение Института о ее получении³.

За посланника *

ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 614,
л. 104.

Подлинник на русском языке.

¹ Речь идет о десятитомной публикации, изданной в Праге в течение 1930—1936 гг., которая содержала обзоры о политической, экономической и культурной жизни Чехословацкой республики, ее истории и географическом положении.

² Имеется в виду Институт славяноведения, существовавший в 1930—1934 гг. в Ленинграде при Отделении общественных наук АН СССР. 10 июня 1934 г. институт был преобразован в Кабинет по языкам, литературам и истории славянских стран и вошел в состав Фундаментальной библиотеки АН СССР. В годы второй мировой войны и главным образом после ее окончания, когда зарубежные славянские страны встали на путь построения социалистического общества, возникла необходимость в создании центрального комплексного славистического учреждения. Постановление Президиума АН СССР от 20 сентября 1946 г. предусматривало создание Института славяноведения (с 1968 г. Институт славяноведения и балканистики) в Москве при Отделении исторических наук АН СССР.

³ См. письмо ВОКС Миссии ЧСР в Москве от 15 июня 1935 г. с благодарностью за присланную книгу (ЦГАОР СССР, ф. 5283, оп. 6, д. 614, л. 103).

56

Отчет¹ правления кооператива «Интергельпо»² о деятельности за 10 лет³

Фрунзе

апрель 1935 г.

Кооператив «Интергельпо» организован из [представителей] чехословацкого пролетариата в 1925 г.**

Первая группа прибыла из Чехословакии 24 апреля 1925 г., вслед за ней прибыли еще 4 группы в количестве 1081 человек, из которых трудоспособных — 780 человек.

Все эти группы привезли с собой всевозможные машины, оборудование и материалы для суконной фабрики, кожзавода, мех[анической] и лит[ейной] мастерских, механизированной столярной мастерской, лесопильную раму, сельхозмашины, в том числе трактор, автомашину, а также оборудование для вспомогательных цехов, как-то: колбасного, хлебопекарного, сапожного и портняжного.

Все это было закуплено на паевые взносы членов кооператива и их паенакопления, стоимость данного имущества после переоценки составляла около 400 000 золотых руб., или 690 000 кр.

С 1925 г. кооперативом «Интергельпо» построены следующие объекты, от первого кирпича силами «Интергельпо», т. е. членами кооператива, и сданы в эксплуатацию.

Промышленность.

Суконная фабрика. Мощность за год 310 000 м суконных изделий, сама суконная фабрика имеет 3 цеха: прядильный на 727 веретен,

* Подпись неразборчива.

** При подготовке документа к печати устранены некоторые стилистические и грамматические погрешности.