

После 15 марта 1939 г., и особенно после начала второй мировой войны, стала проявлять активность чехословацкая буржуазная эмиграция на Западе, которая ставила своей целью восстановление чехословацкого буржуазного государства в случае поражения Германии. В движение за восстановление Чехословакии включились земляческие организации. Появились как в самой стране, так и за рубежом буржуазные организации и комитеты. 17 мая Э. Бенеш опубликовал программу организации движения. Исходным ее тезисом являлось положение, что чехословацкое «государство юридически продолжает существовать» и в силу этого необходимо создать «центральное руководство во всех сферах — политической, дипломатической и военной — так называемый чехословацкий политический директориум, составленный из влиятельных политических деятелей, находящихся в настоящее время за границей, и прежде всего из руководителей наших представительных органов...» В перспективе Э. Бенеш предполагал создание временного правительства и организацию чехословацкой армии за границей (AUML UV KSC, Praha, 40, 132-USA I).

Однако организация центра сопротивления за границей натолкнулась на целый ряд трудностей, связанных с противоречиями внутри чехословацкой буржуазной эмиграции и с позицией правительств Англии и Франции, которые, проводя прежнюю линию на возможное соглашение с Германией, отказывали в поддержке чехословацкому движению сопротивления, включая и чехословацкую буржуазную эмиграцию. Только 17 ноября 1939 г. в Париже был создан в качестве представительного органа чехословацкой буржуазной эмиграции так называемый Чехословацкий национальный комитет. Франция признала его в тот же день, Великобритания — 20 декабря, однако он не признавался ими временным правительством. Его членами были, кроме Бенеша, Я. Шрабек, Ш. Осуский, С. Ингр, Э. Оутрата, Г. Рипка, Я. Славик, Р. Виест. Временное правительство было создано в июле 1940 г.

² Имеется в виду территория Чехии, Моравии и чешской Силезии.

³ Бенеш Эдуард — см.: Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений. М.: Наука, 1973, т. I, с. 48.

⁴ Э. Бенеш после отставки в октябре 1938 г. уехал вначале в Англию, а в феврале 1939 г. — в США, где находился как частное лицо. В качестве политического деятеля он начал выступать после 15 марта 1939 г.

⁵ Советский Союз был единственной страной, со всей решимостью и последовательностью выступившей против агрессии гитлеровской Германии в отношении Чехословакии. По настоянию СССР вопрос о Чехословакии был включен в повестку дня сессии ассамблеи Лиги Наций, но его обсуждение было сорвано правительствами Англии и Франции. Советская делегация оказывала поддержку аккредитованному в Лиге Наций чехословацкому делегату. Э. Бенеш, оценивая позицию Советского Союза в отношении защиты Чехословакии от гитлеровской агрессии в период Мюнхена, писал: «...он один остался в эту тяжелую минуту вместе с нами и сделал больше, чем был обязан сделать» (Beneš E. Mnichovské dny. Paměti. Praha, 1968, s. 318).

В интервью Эрике Манн, опубликованном 18 апреля 1939 г. газетой «Дейли Ньюс» (Чикаго) и перепечатанном на следующий день в чешской газете «Свободность» (Чикаго), Э. Бенеш указывал: «Россия была нам верна до последнего момента; я знал это. Незадолго до мюнхенской конференции я направил в Россию военную комиссию; она возвратилась, располагая самыми лучшими известиями о духе русских и их военной подготовке. Известия об их военно-воздушных, морских и наземных силах были в прямом смысле совершенно нас удовлетворяющие» (Svoboda, Chicago, 1939, 19. dubna).

Далее Э. Манн писала о том, что Э. Бенеш сообщил ей, что он получил заверение России об оказании военной помощи и в том случае, если бы Франция и Англия этого не сделали (там же).

14

Из доклада Председателя Совета Народных Комиссаров и народного комиссара иностранных дел СССР В. М. Молотова¹ «О международном положении и внешней политике СССР» на третьей сессии Верховного Совета СССР*

Москва

31 мая 1939 г.

Товарищи депутаты! Предложение депутатов заслушать на сессии Верховного Совета сообщение Наркоминдела вполне понятно. За последнее время в международной обстановке произошли серьезные изме-

* Опущена часть доклада, касающаяся взаимоотношений Советского Союза с отдельными странами.

нения. Эти изменения, с точки зрения миролюбивых держав, значительно ухудшили международное положение.

Мы имеем теперь дело с известными результатами политики агрессивных государств, — с одной стороны, и политики невмешательства со стороны демократических стран, — с другой стороны. Представители агрессивных стран не прочь сейчас похвастаться достигнутыми уже результатами политики агрессии. Чего-чего, а в хвастовстве недостатка здесь не наблюдается. (Веселое оживление в зале.) Представители демократических стран, отвернувшись от политики коллективной безопасности и проводивших политику непротивления агрессии, стараются преуменьшить значение происшедшего ухудшения в международной обстановке. Они все еще занимают главным образом «успокоенным» общественным мнением, делая вид, что ничего существенного за последнее время не произошло.

Позиция Советского Союза в оценке текущих событий международной жизни отличается от позиции той и другой стороны. Она, как каждому понятно, ни в каком случае не может быть заподозрена в каком-либо сочувствии агрессорам. Она чужда также всякому замазыванию действительно ухудшившегося международного положения. Для нас ясно, что попыткам скрыть от общественного мнения действительные изменения, происшедшие в международном положении, необходимо противопоставить факты. Тогда станет очевидным, что «успокоительные» речи и статьи нужны только тем, кто не хочет мешать дальнейшему развитию агрессии, в надежде направить агрессию, так сказать, по более или менее «приемлемому» направлению.

Еще недавно авторитетные представители Англии и Франции старались успокоить общественное мнение своих стран, прославляя успехи злополучного мюнхенского соглашения. Они говорили, что сентябрьское соглашение в Мюнхене предотвратило европейскую войну путем сравнительно не таких уж больших уступок со стороны Чехословакии. Многим и тогда казалось, что представители Англии и Франции пошли в Мюнхене в своих уступках за счет Чехословакии дальше, чем они на это имели право. Мюнхенское соглашение было, так сказать, кульминационным пунктом политики невмешательства, кульминационным пунктом соглашательства с агрессивными странами. А к каким результатам эта политика привела? Остановило ли агрессию Мюнхенское соглашение? Нисколько. Напротив, Германия не ограничилась полученными в Мюнхене уступками, то есть получением Судетских районов, населенных немцами. Германия пошла дальше, просто-напросто ликвидировав одно из больших славянских государств — Чехословакию. От сентября 1938 года, когда состоялось мюнхенское совещание, прошло немного времени, а в марте 1939 года Германия уже покончила с существованием Чехословакии. Германии удалось это провести без противодействия с чьей-либо стороны, так гладко, что возникает вопрос, в чем, собственно заключалась действительная цель совещания в Мюнхене?

Во всяком случае, ликвидация Чехословакии, вопреки мюнхенскому соглашению, показала всему миру, к чему привела политика невмешательства, достигшая в Мюнхене, можно сказать, высшей своей точки. Провал этой политики стал очевидным. Между тем страны-агрессоры продолжали придерживаться своей политики. Германия отняла у Литовской республики Мемель и Мемельскую область. Как известно, Италия также не осталась в долгу. В апреле месяце Италия покончила с независимым государством — Албанией...

Как мы определяем наши задачи в современной международной обстановке? Мы считаем, что они идут по линии интересов других неагрессивных стран. Они заключаются в том, чтобы остановить дальнейшее развитие агрессии и для этого создать надежный и эффективный оборонительный фронт неагрессивных держав.

В связи со сделанными нам предложениями английского и французского правительств Советское правительство вступило в переговоры с последними насчет необходимых мер борьбы с агрессией. Это было еще в середине апреля текущего года. Начавшиеся тогда переговоры еще не закончены. Однако уже тогда можно было видеть, что если в самом деле хотят создать дееспособный фронт миролюбивых стран против наступления агрессии, то для этого необходимы как минимум, такие условия: заключение между Англией, Францией и СССР эффективного пакта взаимопомощи против агрессии, имеющего исключительно оборонительный характер; гарантирование со стороны Англии, Франции и СССР государственной центральной и восточной Европы, включая в их число все без исключения пограничные с СССР европейские страны, от нападения агрессоров; заключение конкретного соглашения между Англией, Францией и СССР о формах и размерах немедленной и эффективной помощи, оказываемой друг другу и гарантируемым государствам в случае нападения агрессоров.

Таково наше мнение, которое мы никому не навязываем, но за которое мы стоим. Мы не требуем принятия нашей точки зрения и никого не просим об этом. Мы считаем, однако, что эта точка зрения действительно отвечает интересам безопасности миролюбивых государств.

Это было бы соглашение исключительно оборонительного характера, действующее против нападения со стороны агрессоров и в корне отличающееся от того военного и наступательного союза, который заключили недавно между собой Германия и Италия.

Понятно, что основой такого соглашения является принцип взаимности и равных обязанностей...

Правда, 1939, 1 июня.

¹ Молотов В. М.— см.: Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений, т. III, с. 139.

Из записи беседы заместителя народного комиссара иностранных дел СССР В. П. Потемкина с посланником Чехословакии в СССР З. Фирлингером

Москва

25 июня 1939 г.

...Фирлингер начал с сообщения, что чехословацкая эмиграция во Франции, Англии и США развивает усиленную работу в целях борьбы за возрождение Чехословакии. Предпосылки для этой деятельности достаточно благоприятны. Настроение масс в Чехословакии таково, что, по утверждению Фирлингера, стоит руководящему заграничному центру подать сигнал, чтобы немедленно произошло восстание против германских захватчиков. Совершенно конфиденциально Фирлингер может сообщить, что нынешний председатель чехословацкого правительства в Праге Элиаш¹ является сторонником Бенеша и поддерживает связь с чехословацкой эмиграцией. В Чехословакии осталось много кадрового чехословацкого офицерства. Это — элемент, который должен будет ор-