

Сообщение посла СССР при союзных правительствах в Лондоне В. З. Лебедева в Народный комиссариат иностранных дел СССР о благодарности президента Чехословакии Э. Бенеша Советскому правительству за помочь Словацкому национальному восстанию

Лондон

16 сентября 1944 г.

В связи с получением Бенешем сведений о посылке парашютной части в Словакию¹ и другими последними распоряжениями нашего командования по этому вопросу президент просит передать Советскому правительству «искреннюю благодарность за помощь, которая оказывается в Словакии. Чехословацкий народ не забудет этого дружеского отношения к нему Красной Армии, проявленного в такой момент. Вместе с тем эта помощь является доказательством того, что договор о союзе, заключенный между обоими нашими государствами, оказался вполне действенным при первом же представившемся случае»².

В. Лебедев

Публикуется по сб.: Советско-чехословацкие отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., с. 199.

¹ См. док. 121, 129, 130.

² См.: Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений, т. IV, кн. 1, с. 394—396.

136

*Из доклада * К. Шмидке на Объединительном съезде Коммунистической партии Словакии и Чехословацкой социал-демократической рабочей партии в Словакии¹*

Банска-Бистрица

17 сентября 1944 г.

... Вступление Советского Союза в эту войну привело к решающему изменению ее характера. Из войны империалистической она стала национально-освободительной, для десятков порабощенных, угнетенных и находящихся под угрозой уничтожения народов — справедливой войны против жестокого немецко-фашистского империализма и его квислинговских пособников. Вместе с СССР, Англией и США объединились против фашизма все демократические силы всех стран мира, отбросив всех своих коллаборационистов и трусов. На другой стороне оказались политические террористы, образовавшие «единую ось» или «единый треугольник».

Таким образом, вооруженная борьба, развязанная хищническим германским империализмом, приобрела также характер идеологической борьбы, борьбы за свободу, за права народов, за возможность свободно дышать и вольно жить и вершить свою судьбу по собственному усмотрению. Советский Союз был единственной страной, которая могла нанести поражение германскому империализму, и мы всегда останемся в долгу перед нашими советскими братьями за те тяжелые жертвы, которые приносит советский народ в этой борьбе и которыми будет завоевана свобода всего мира.

Понятно, что победы Советского Союза не могут не оказать влия-

* Опущены части доклада, в которых освещались общее положение в Словакии, характер Словацкого национального восстания и задачи КПС.

ния на развитие событий в Европе, и особенно в Центральной Европе и на Балканах. Поскольку немецкая агрессия всегда угрожала прежде всего славянским народам, именно поэтому только прочный союз и тесное сотрудничество всех славянских народов могут посадить на цепь взбесившегося прусского пса. Советско-чехословацкий договор², сотрудничество между СССР и демократической Польшей так же, как и между этой Польшей и ЧСР, новая политика Болгарии и Югославии начертали отчетливые контуры будущего союза славянских государств и народов. Словацкий народ давно и от всего сердца стоит на стороне нашего великого и славного русского брата, тем более, что нет народа, у которого славянские традиции, чувство принадлежности к славянству и любовь к русскому народу пустили бы такие глубокие корни, как у нас. Поэтому мы с воодушевлением заявляем, что мы выступаем за сотрудничество в рамках союза всех славянских народов и мы гордимся тем, что поднявшись на вооруженное восстание, мы способствовали своему освобождению и освобождению других народов.

Но развитие военных событий приносит и структурные изменения самой экономической системы...

Со всех сторон мы слышим призывы к государственному контролю за развитием экономики, к единому планированию производства и распределения, к коллективному вмешательству в отношения собственности, к демократизации экономической жизни и удовлетворению социальных нужд широких слоев народа. Даже д-р Бенеш, который не является социальным революционером, в своей книге «Демократия сегодня и завтра» пишет о национализации всех частных банков, об экспроприации крупных поместий, о передаче в коллективную собственность фабрик, шахт и самой широкой народной демократии.

Нет никакого сомнения в том, что вышеупомянутое развитие, огромное влияние проверенного советского примера, но особенно инициатива широких народных масс требуют глубоких изменений во всей существующей экономической структуре в смысле ее социализации. Это международное развитие, с одной стороны, облегчает осуществление задач единой рабочей партии в Словакии, с другой, делает ее роль еще более ответственной.

Prauda (Banská Bystrica), 1944, 20 sept.

Перевод со словацкого.

Опубликовано: *Komunistická strana Slovenska: Dokumenty z konferencii a plénu. 1944—1948. Bratislava, 1971, s. 31—32.*

¹ Объединение Коммунистической партии Словакии и Чехословацкой социал-демократической рабочей партии в Словакии явилось выдающимся политическим событием в период Словацкого национального восстания. Совместная борьба коммунистов и тех социал-демократов, которые были верными делу рабочего класса против фашизма, создавала благоприятные предпосылки для объединения двух партий. Объединение коммунистов и социал-демократов на основе политических, идеологических и организационных принципов марксистско-ленинской партии произошло на Объединительном съезде, состоявшемся в здании Народного дома в Банска-Бистрице 17 сентября 1944 г. Объединительный съезд, который ликвидировал раскол рабочего класса, явился выражением давних и глубоких стремлений словацких рабочих к единству.

² См.: Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений, т. IV, кн. 1, с. 394—396.