

Этот приказ довожу до сведения всех сотрудников управления национальной безопасности и полагаю, что своим участием в этих торжествах они отдадут дань уважения и восхищения Красной Армии...<sup>1\*</sup>

*SUA Praha. MV. Odd. E. 1—1466—1/3—46—Va/1.*

*Krab. 11981/45.*

*Подлинник. Стеклограф. Пер. с чешск.*

- <sup>1</sup> Корпус национальной безопасности (КНБ) был создан после освобождения страны на демократических началах. В его задачи входила охрана общественного порядка и государственного строя. При осуществлении этого своего послания корпус пресекает враждебную деятельность против Чехословакии, осуществляет охрану важных объектов, имущества и личную безопасность граждан, участвует в охране государственных границ и т. п. Подчинен министерству внутренних дел. Классовый характер и задачи КНБ К. Готвальд охарактеризовал следующими словами: «Существенно то, что если прежде, не только при немцах, но и во время первой республики, организация государственной безопасности служила охране денежных мешков богачей против народа, то теперь государственная безопасность служит защите народа, защите народа от бывших господ, от тех, кому не нравятся преобразования, проведенные нами, и которые готовы были бы вернуть все на старые рельсы». (*K. Gottwald. Spisy XII. 1945—1946. S. 305.*)
- <sup>2</sup> Имеются в виду Коммунистическая партия Чехословакии, Чехословацкая национально-социалистическая партия, Чехословацкая социально-демократическая партия и Чехословацкая народная партия.
- <sup>3</sup> 23 февраля 1946 г. Общество культурных и экономических связей с СССР совместно с Союзом друзей СССР организовали празднования 28-й годовщины создания Красной Армии, в которых только в Праге приняло участие 35 организаций. Торжественное собрание состоялось в Театре на Виноградах в Праге. Оно проводилось под лозунгом «Объединенные в войне, объединенные в мире». На собрании выступили министр национальной обороны генерал Л. Свобода и министр образования и просвещения председатель Общества культурных и экономических связей с СССР З. Неудлы.

В связи с годовщиной Красной Армии на заседании Временного Национального собрания выступил председатель Собрания П. Давид (*AFS Praha. Těsнопisecká zpráva o 33. schůzi Prozatímního Národního shromáždění republiky Československé dne 21. února 1946; Partizán. 1945. S. 8. (24 úp.)*). Союз друзей СССР организовал 23 февраля 1946 г. фотовыставку военного искусства Красной Армии (ЦГАОР СССР. Ф. 5283. Оп. 17. Д. 427. Л. 114—120). См. также док. 185, 188.

## 184

*Из речи заместителя председателя Правительства Чехословацкой Республики, председателя КПЧ К. Готвальда на митинге жителей г. Сезимово-Усти*

Сезимово-Усти

24 февраля 1946 г.

...Изучая причины Мюнхена, в конце концов, мы не могли не прийти к выводу, что внешнеполитический курс нашей домюнхенской республики был не вполне правильным, что мы сидели не на том коне, не на том стуле, что именно та сторона, которую по ошибке считали наиболее заинтересованной в нашем существовании, больше всего нас и обманула...

В основу нашей внешнеполитической позиции, товарищи, лег также и этот горький опыт: мы сказали, что не имеем права сидеть на двух стульях<sup>1</sup>, не имеем права, как говорят в Советском Союзе, гнаться за двумя зайцами одновременно, а должны прочно сесть на один стул, на одного коня и именно — на восточного. Такая односторонняя направленность нашей внешнеполитической ориентации имеет чрезвычайно большое значение для существования республики. В 1938 г. мы убедились, что наши «друзья» на Западе могут далеко не всегда оказаться заин-

<sup>1\*</sup> Выпущена часть текста, в которой дается информация о программе празднования и подробные организационные инструкции.

тересованными в существовании нашего самостоятельного государства; при некоторых обстоятельствах, согласно старой поговорке, говорящей, что своя рубашка ближе к телу, они могут и утратить интерес к нашему существованию, если это потребуется для сохранения их собственной рубашки. Мюнхен и то, что за ним последовало, было наглядным уроком, наглядной школой, которую пришлось пройти нашей нации, более чем какой-либо другой, чтобы узнать, кто в нас заинтересован и на кого мы можем опереться во время опасности. Советский Союз заинтересован в том, чтобы Чехословакия сохранилась как самостоятельное, независимое государство. Почему? Да просто потому, что мы вместе с польскими братьями составляем западный бастион славянства; что именно мы находились на главном направлении «Дранг нах остен», который, как мы надеемся, на долгие времена повержен и который, как показала история, не остановился в Чехословакии или Польше, а двинулся дальше в Советский Союз. Отсюда жизненная заинтересованность Советского Союза в нашем государстве. А что касается других, то они при определенных обстоятельствах, если немцы гарантируют им незыблемость колоний, могут заявить, что мы представляем собой народ, которого они и знать не знают. В этом мы лучше всего убедились в дни Мюнхена. Таковы соображения, которые определяют нашу позицию по отношению к Советскому Союзу. Вот почему мы, как государство, всегда должны действовать заодно с Советским Союзом. Этого требует, категорически требует вся наша история и весь наш опыт, особенно опыт последних лет. И поэтому всякий, кто посягает на наши добрые, братские отношения с Советским Союзом, посягает на основы существования нашей нации и нашей республики. Вместе с тем наша внешняя политика несовместима и с пресловутой позицией «сидения на двух стульях». Западу мы воздадим то, чего он заслуживает, мы любим его, но положиться мы можем только на себя и Советский Союз. В тяжкую минуту мы не можем положиться на Запад. Слишком мало времени прошло после Мюнхена, чтобы решение наше могло быть иным <sup>1\*</sup>...

*K. Gottwald. Spisy XII. 1945—1946. S. 302, 310—311. Публикуется по сб.: Советско-чехословацкие отношения 1945—1960 гг. Док. и матер. С. 60—61.*

<sup>1</sup> Подразумевается двойственность внешней политики буржуазной Чехословакии. К. Готвальд на II областной конференции в Брно 17 марта заявил: «...Домюнхенская республика во внешнеполитическом направлении сидела на двух стульях, при этом на западном направлении — на три четверти стула, а на восточном — только на краю одной четверти». (*K. Gottwald. Spisy. XII. 1945—1946. S. 326—327; Rovnost. 1946. 19 břez.*); см. также док. 135, 189.

*Письмо рабочих металлургического завода «Польдина гуть» в Кладно послу СССР в ЧСР В. А. Зорину с просьбой дать согласие на присвоение этому предприятию имени И. С. Конева*

Кладно

24 февраля 1946 г.

В связи с 28-й годовщиной создания славной Красной Армии <sup>1</sup>, которая в результате героической борьбы избавила нас от нацистских варваров и вернула нам свободу, мы просим Вас дать согласие, чтобы в

<sup>1\*</sup> Опущен текст с оценкой развития ЧСР за последние 10 лет и современного внутриполитического положения