

рение дела Румынии, Болгарии, Венгрии и других государств и пытавшегося узаконить это вмешательство в мирных договорах. СССР и народно-демократические страны добивались на конференции выработки договоров на справедливых демократических принципах, исключающих последующее возрождение реваншизма и фашизма в странах — бывших союзниках Германии. Несмотря на оставшуюся несогласованность некоторых положений проектов договоров с пятью европейскими странами, Парижская конференция в целом способствовала сближению точек зрения ее участников. Дальнейшее рассмотрение проектов мирных договоров с указанными странами было продолжено в том же году на Нью-Йоркской сессии Совета министров иностранных дел, на которой делегации США, Великобритании и Франции вынуждены были согласиться с большинством советских предложений. 10 февраля 1947 г. тексты мирных договоров были подписаны в Париже и 15 сентября того же года вступили в силу.

## 242

### *Из выступления министра иностранных дел СССР В. М. Молотова на пленарном заседании Парижской мирной конференции*

Париж

14 октября 1946 г.

Господин председатель, господа делегаты!

Рассмотрением проекта мирного договора с Финляндией конференция заканчивает свои работы. Теперь можно уже видеть общие результаты Парижской конференции.

#### **Результаты работы конференции.**

Настоящая конференция была первым опытом широкого сотрудничества народов в деле установления мира после второй мировой войны. Здесь встретились представители больших и малых государств, чтобы рассмотреть мирные договоры для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. Эти мирные договоры должны содействовать установлению прочного мира в Европе. Чтобы быть таковыми, они должны отвечать интересам народов стремящихся к устойчивому и длительному миру, а также к отпору всяким попыткам новой агрессии. Это значит, что они должны отвечать целям демократического мира, который исходит из признания ответственности агрессора за его преступления, но не из чувства мести в отношении к побежденным и который в возможно большей степени должен содействовать установлению безопасности народов и их сплочению против сил новой возможной агрессии...<sup>1\*</sup>

С самого начала и до конца конференции мы наблюдали стремление определенной группы делегаций занимать господствующее положение и диктовать свои решения, не считаясь с мнением значительной части делегаций. Это делалось разными способами, причем иногда этот метод ставил в весьма затруднительное положение делегации малых государств. Можно было думать, что инициатива малых государств на этой конференции облегчит достижение соглашения. Но разве в действительности это имело место? В действительности делегации малых государств вынуждены были нередко просто ити за господствующим течением, за большинством.

Возьмите вопрос о Дунас, иначе говоря, вопрос о том, чтобы в мирных договорах с балканскими странами было записано решение о созыве конференции определенного состава для рассмотрения проблемы дунайского судоходства, против которой возражали в данный момент все придунайские государства. По этому вопросу не было принято никакой рекомендации на заседании экономической комиссии, так как ни одно предложение не собрало двух третей голосов, как

это требуется по процедуре работы комиссии. На пленуме голосование привело к большинству в 14 голосов против 7 в пользу созыва такой конференции<sup>1\*</sup>...

Публикуется по сб.: Внешняя политика Советского Союза. Док. и матер. 1946.  
С. 399, 401

### 243

Письмо председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверника председателю Президиума Законодательного Национального собрания Чехословацкой Республики А. Запотоцкому о взаимном обмене делегациями

Москва

17 октября 1946 г.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик благодарит Президиум Законодательного Национального собрания Чехословацкой Республики за приглашение делегации депутатов Верховного Совета посетить Чехословакию<sup>1</sup>.

Несмотря на большую занятость в связи с сессией Верховного Совета СССР, делегация депутатов Верховного Совета постараётся прибыть в Чехословакию в двадцатых числах октября, с тем чтобы принять участие в празднествах 28-й годовщины образования Чехословацкой Республики<sup>2</sup>.

Пользуясь этим случаем, я имею честь передать Вам, господин председатель, что Президиум Верховного Совета СССР приглашает делегацию депутатов Законодательного Национального собрания Чехословацкой Республики посетить СССР и принять участие в празднествах 29-й годовщины Октябрьской революции<sup>3</sup>.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР  
Н. Шверник

Публикуется по сб.: Советско-чехословацкие отношения 1945—1960 гг. Док. и матер. С. 86.

<sup>1</sup> См. док. 230.

<sup>2</sup> Делегация Верховного Совета СССР находилась в ЧСР с 25 октября по 13 ноября 1946 г. (См. док. 230, 250, 252, 260).

<sup>3</sup> В связи с настоящим приглашением делегация Законодательного Национального собрания ЧСР находилась в Советском Союзе с 7 ноября по 7 декабря 1946 г. (См. док. 273).

### 244

Рапорт начальника Автоуправления Вооруженных Сил СССР генерал-лейтенанта И. П. Тягунова и. о. начальника отдела внешних сношений Генштаба Вооруженных Сил СССР генерал-майору М. П. Кутузову

Москва

18 октября 1946 г.

По донесениям Автоуправления групп войск и военных округов передано Министерству Национальной Обороны Чехословацкой Республики всего 1044 автомашины, в том числе<sup>\*\*</sup>:

из Северной группы войск	— 287 машин
из Центральной группы войск	— 444 »
из Прикарпатского военного округа	— 90 »
из быв. Львовского военного округа	— 225 »

Итого — 1044 машины

<sup>1\*</sup> Опущен текст об обсуждении отдельных статей мирных договоров, об отношении к малым странам.

<sup>2\*\*</sup> В слагаемые цифры вкрадась опечатка.