

От министерства Морского Флота СССР
капитан Болотин А. Н.
инженер Шаповалов В. А.
инженер Покровский В. А.
От Министерства Путей Сообщения ЧСР
инженер Б. Елинек
инженер О. Ружичка
инженер И. Заварский или инж. П. Никл.
О передаче и приемке судов будут составлены акты по прилагаемому к настоящему Протоколу образцу^{1*}.
4. Стороны договорились не предъявлять друг другу никаких претензий после осуществления передачи и приемки этих судов.
5. По окончании передачи и приемки всех судов рабочие комиссии составят генеральный акт.

Список судов прилагается к настоящему Протоколу^{1*}.

6. В связи с возникшими сомнениями относительно собственности танка^{2*} Т—XXII с чехословацкой стороны будут предоставлены рабочей комиссии доказательства, подтверждающие права собственности Чехословакии на этот танк.

Настоящий Протокол составлен 27 июня 1947 г. в г. Праге в двух экземплярах, один на русском, другой на чешском языках, причем оба текста аутентичны и имеют одинаковую силу.

По поручению Министерства Внешней Торговли СССР
В. Дацкевич
По поручению Министерства Морского флота СССР
А. Шлаен

*AFMZV Praha.
Подпись на рус. яз.*

По поручению Министерства Иностранных Дел ЧСР
Р. Быстрицкий
По поручению Министерства Путей Сообщения ЧСР
И. Карлицкий

¹ См. док. 303.

307

Из выступления В. М. Молотова на Парижском совещании министров иностранных дел СССР, Франции и Англии

Париж

28 июня 1947 г.

Вчера г-н Бидо изложил позицию французского правительства на задачи настоящего совещания. Г-н Бевин в общем присоединился к этой позиции. Ввиду этого я считаю нужным изложить точку зрения Советского правительства.

Как известно, Парижское совещание созвано в связи с выступлением государственного секретаря США г-на Маршалла 5 июня в Гарвардском университете¹.

В этом выступлении г-н Маршалл высказал свои опасения относительно экономического положения в странах Европы, которое создалось после окончания второй мировой войны. Он указал на тяжелые последствия войны, вызвавшей огромные потери в людях, разрушения городов, заводов, шахт и железных дорог, и на имеющиеся послевоен-

^{1*} Не публикуется.

^{2*} Тип речной нефтепаливной баржи.

ные затруднения в экономике европейских стран. Он отметил, что теперь не производится достаточного количества товаров, имеется нехватка в продовольствии, сырье и топливе, далеко зашла изношенность машинного оборудования, особенно за годы войны. Указав, что потребность некоторых европейских стран в продовольствии и других необходимых продуктах, получаемых теперь главным образом из Америки, намного превышает их нынешнюю платежеспособность, он сказал, что «Соединенные Штаты Америки должны сделать все, что в их силах, чтобы содействовать возвращению нормальных экономических условий в мире».

Переходя к вопросу о возможности оказания американской экономической помощи европейским странам, г-н Маршалл говорил, что страны Европы сами должны установить свои потребности и прийти к какому-то соглашению между собой, взяв на себя инициативу в этом деле. При этом было сказано, что «роль США должна заключаться в дружественной помощи в деле разработки европейской программы и в последующей поддержке такой программы, поскольку это может быть целесообразно для нас».

Совершенно очевидно, что дело восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства европейских стран могло бы быть облегчено, если бы со стороны Соединенных Штатов Америки, производственные возможности которых не только не сократились, а значительно увеличились за период войны, была бы оказана экономическая помощь, в которой нуждаются эти страны. Вместе с тем известно, что США, в свою очередь, также заинтересованы в том, чтобы использовать свои кредитные возможности для расширения своих внешних рынков, особенно в связи с приближающимся кризисом.

Когда в связи с выступлением г-на Маршалла французское и британское правительства предложили устроить совещание трех министров, Советское правительство положительно отнеслось к этому предложению, несмотря на то, что плановые основы социалистического народного хозяйства в СССР исключают возможность различных кризисов и экономических потрясений, о которых говорилось в указанной речи американского министра. Разумеется, настоящее совещание достигнет своей цели только в том случае, если оно правильно определит свои задачи и методы работы.

На совещание представлен определенный план работы, выработанный французским правительством, к которому присоединилось и британское правительство. Советская делегация выразила серьезные сомнения в отношении этого плана.

Одно дело — выявить экономические потребности европейских стран в американской помощи в виде кредитов и поставок товаров путем составления заявок самими европейскими странами. Это приемлемо и может принести пользу европейским странам. Совсем другое дело, если совещание займется составлением всеобъемлющей экономической программы для европейских стран, как это предлагается французским проектом, и лишь в качестве попутной задачи будет выяснить их потребности в американской экономической помощи. Если совещание сбьется на этот путь, оно далеко уйдет от поставленной перед ним задачи и не даст положительных результатов.

Здесь говорят, что Франция имеет свой экономический план и что французское правительство надеется на положительные результаты выполнения этого плана. Великобритания также имеет свою экономическую программу. Широко известно, что в Советском Союзе основой восстановления и развития народного хозяйства является государст-

венный социалистический план. Советский народ выполнил уже не одну пятилетку. Сейчас советский народ с успехом выполняет свою послевоенную сталинскую пятилетку. Этим обеспечивается неуклонный подъем материального и культурного благосостояния советского народа.

Известно также, что в некоторых других европейских странах теперь также идет восстановление народного хозяйства по двухлетним и трехлетним планам. Имеются уже и немалые успехи в осуществлении этих планов.

До сих пор считалось установленным, что каждый народ сам решает вопрос о том, как лучше обеспечить восстановление и подъем своего хозяйства. Никакое европейское правительство не собирается вмешиваться в то, хорош или нет план Монне для Франции. Это — дело самого французского народа. Но это относится и к Великобритании, и к Советскому Союзу, и к Польше, и к Чехословакии, и ко всякой другой европейской стране. Так понимают дело в Советском Союзе, который не раз давал отпор попыткам иностранного вмешательства в его дела. Считалось совершенно очевидным, что внутренние экономические дела являются суверенным делом самих народов, и другие страны не должны вмешиваться в эти внутренние дела. Только на этой основе возможно нормальное развитие отношений между странами. Попытки вмешательства извне в экономическую жизнь отдельных стран не давали и не могут дать положительных результатов. Если это правильно, то попытку заставить совещание заняться выработкой всеобъемлющей экономической программы для европейских стран, — что неизбежно приведет к вмешательству одних государств в дела других государств, — нельзя признать основой для сотрудничества европейских стран. Такие стремления теперь имеются у некоторых держав, но они обречены на неудачу и только будут подрывать их международный авторитет...

Публикуется по сб.: Внешняя политика Советского Союза. Док. и матер. 1947 год. Ч. I. М., 1952. С. 117—119.

¹ Проект, с которым выступил 5 июня 1947 г. в Гарвардском университете государственный секретарь США Д. Маршалл, представлялся американскими правящими кругами как мера экономической помощи Европе. Подробности плана не были известны. Однако вскоре стало ясно, каковы действительные цели этого проекта. Инициаторы плана Маршалла исходили из того, что разоренные и обессиленные страны, особенно Центральной и Юго-Восточной Европы, не смогут обойтись без внешней экономической помощи, а Советский Союз, ослабленный в результате войны, окажется не в состоянии оказать такую помощь. План Маршалла предусматривал создание наднациональной организации с правом вмешательства во внутренние дела отдельных стран, принимающих помощь.

Это стремление к вмешательству имело цель поддержать экономические и политические позиции капитализма в Европе, исключить влияние СССР в центральной части европейского континента и оказать противодействие усиливающейся революционности народных масс в этом регионе. Чехословацкая буржуазия ожидала от американской помощи не только укрепления союза ЧСР с капиталистическим миром, но и значительного усиления своих позиций внутри страны. Вокруг плана Маршалла возникла острыя внутриполитическая дискуссия. При обсуждении вопроса об отношении к плану Маршалла в Чехословацком правительстве министры-коммунисты указывали на опасность того, что с принятием американских условий чехословацкая экономика оказалась бы под американским контролем и тем самым Чехословакия практически присоединилась бы к антисоветскому блоку. Многие представители чехословацкой буржуазии впоследствии признали, что они не отважились настаивать на присоединении Чехословакии к антисоветскому блоку, ибо полностью осознавали, что это встретило бы решительное сопротивление чехословацкого народа. (См. также док. 370).