

volna céltalan. Épp ezért találnók helyesnek még ma is egy Külföldi Tanács felállítását, mely ezekkel a problémákkal foglalkozna, és amint Ön is kifejezte, a különböző országokban élő magyarság propaganda és adminisztratív tevékenységét összeegyeztetné. Reméljük, hogy erre a közeljövőben mód fog mutatkozni.

Annál is inkább, mert hisszük, hogy a külföldi magyarságnak a Magyar Nemzetgyűlésbe újonnan beválasztott képviselői nem fogják elfelejteni odahaza külföldön hagyott honfitársaikat, és ezeknek érdekét képviselni fogják a Nemzetgyűlésben, vagyis az egész nemzet előtt. Elnökünk, Bölöni György a maga részéről megígérte ezt.

Természetesen nem feledjük el, hogy a külföldi magyarság problémája csak egészen kis része a magyar problémának, és minden magyarnak első kötelessége ma az, hogy Magyarország újjáépítéséhez, a magyar demokrácia felépítéséhez minden erővel hozzájáruljon. Mi, a Magyar Függetlenségi Mozgalomba tömörült, demokratikusan érző és gondolkozó magyarok, még akkor is, mikor az illegalitásban francia és idegen bajtársaink oldalán közvetlenül Franciaország felszabadításáért küzdöttünk, valójában hazafelé gondoltunk és azzal a hittel, hogy a magyar nép felszabadításáért küzdünk.

Önnek, aki oly régen egyik nagy vezetője a magyarságnak felszabadításáért folytatott küzdelmében, abban a reményben küldi a MFM Központi Bizottsága üdvözlétét, hogy alkalmunk lesz még otthon együtt dolgozni Magyarország felépítésében, szellemi nevelésében, a magyar nép boldogságáért.²

PIL 704. f. 81. ó. e. (eredeti). Közl: KMVÍ II. 373–374.

¹ L. e kötet 73. sz. levelét.

² A „Mouvement pour l'Indépendance Hongroise” levélpapírján, aláírásban: az MFM főtükora.

84. LÉVY BÉLA HAVAS ENDRÉHEZ

(London, 1945. június 8.)

Kedves Havas,

Feleségemtől hallottam, hogy Károlyi gróf a végrendelet-tervezet beküldését kívánja. Én hónapokkal ezelőtt elkészítettem egy végrendelet-tervezetet a magyar vagyona vonatkozólag, és azt át is beszéltük hármashan az Elnök úrékkal. A tervezet, úgy látszik, elkallódott. Másolatot nem tartottam vissza. Akkor úgy volt, hogy a francia végrendeletet Mann dr. fogja elkészíteni, hogy ez megtörtént-e vagy sem, nem tudom. Mindenesetre eleget teszek a kívánságnak és beküldök három tervezetet. Azért van szükség háromra, mert mind a három jog, ti. az angol, a magyar és a francia jog intézkedései különbözők.

A magyar jog szerint a vagyon felének minden korlátozástól mentesen a gyermekekre kell szállnia; a francia jog szerint a gróf úr csak 1/3 felett rendelkezhetik. Végül az angol jog szerint mindent szabadon hagyhat, arra akire kívánja. A két leány csak tartást igényelhet, ha tartásra rászorul.

A tervezetek az Elnök úr végrendeleteit tartalmazzák. Hogy a Kegyelmes asszony hogy kíván rendelkezni, azzal nem vagyok tisztában; valamely hagyományról tett említést fiúunokája javára. Ez okból az ő végrendeleteivel csak akkor fogok foglalkozni, ha pontos információt kapok.

Arra kérem, őrizze meg ezt a levelet és a tervezetek egy példányát, hogy ne vesszen nyoma.

Sok szíves üdvözléttel

PIL 704. f. 81. ó. e. (eredeti)