

magyar népet olyannak, hogy azt szeretetből megölni kívánók. Mi csak azt kívánjuk, hogy oly szeretettel viseltessenek önök mi irántunk, mint amilyennel mi viseltetünk az önök irányában, hasonlóképpen szeretve az igazságot is. (*Zaj a szélsőbaloldalon.*)<sup>2</sup>

## D

1906 dec. 3

*Kálosi József, a mentelmi bizottság előadójának „sürgős jelentése” Juriga Nándor szlovák nemzetiségi képviselő mentelmi ügyében*

Képv. Napló, 1906, IV. 260. 1.

T. képviselőház! Nyomatvány útján elkövetett kétrendbeli izgatás vétsége miatt össz-büntetésként kétévi államfogházra és hatszáz-hatszáz korona pénzbüntetésre, bár még nem jogerősen elítélt dr. Juriga Nándor országgyűlési képviselő ügyét a mentelmi bizottság ma tartott ülésében megvizsgálta és letárgyalta. Van szerencsém az erre vonatkozó jelentést (Irom. 280) azon tiszteletteljes kérelem kapcsán előterjeszteni, méltóztassék a jelentésnek, illetve az ügynek a házszabályok 191. §-a értelmében, a 140. § rendelkezésétől eltérőleg, sürgős tárgyalását elrendelni. (*Általános helyeslés.*)

*Elnök:* Méltóztatnak a mentelmi bizottság javaslatához hozzájárulni? (*Igen!*) Ha igen, akkor kijelentem, hogy a mentelmi bizottságnak ezen jelentése sürgősen fog a legközelebbi ülés napirendjére tűzteni.

## E

1906 dec. 8

*A Rovnianek-féle pittsburghi Slovenský Denník nemzetiségi napilap támadó vezércikke az 1906. évi Hlinka-pórról<sup>1</sup>*

MF 1907—XXIV—94 (1476/907)

(Német nyelvű gépirásos egykorú fordítás alapján)

### Határtalan düh

Hát továbbra is az ének szavaival vigasztalódjunk: „Isten ugyan megpróbáltatásokat mér az ilyen családra, de nem hagyja elpusztulni”? Ami az utóbbi időben Magyarországon a szlovákok elnyomása és kiirtása terén történt, nemcsak a türelem végső határát hágja át, hanem az emberieségét is. Azt a benyomást kelti, mintha a szlovákok hírái Magyarországon nem emberek, hanem vadállatok volnának, rosszabbak a hiénánál és oly vérszomjasak, amelyet a természettudósok eddig nem is fedeztek még fel. Türelmetlenül vártuk a *Hlinka-per*<sup>2</sup> kezdetét és még türelmetle-

<sup>2</sup> A „koalíciós titkos paktum”-ból kiindult és a nemzetiségi sajtópörök körüli polémiába torkolló magas feszültségű nemzetiségpolitikai vita csúcspontjához az 1906. dec. 5-i ülésen érkezett. Ekkor hangzik el *Vlád* két felszólalása Polónyinak az „uralkodói paktum” ügyében adott válaszára, továbbá *Polónyi* viszontválasza ez ügyben. (Képv. Napló, 1906. IV. 265—266. 1.) Ezt követőleg pedig *Juriga* Nándor szlovák nemzetiségi képviselő „személyes megtámadtatás címén” elmondott felszólalása, majd *Polónyi* igazságügy-miniszter, *Kálosi* József, a mentelmi bizottság előadója, *Olay* Lajos és *Vázyonyi* Vilmos elfogult hangú felszólalása. — A magyar politikai judicium becületét az ülés keretében felszólaló *Zboray* Miklós mentette meg, aki tiltakozott az ekkor már elítélt *Juriga* Nándor mentelmi jogának felfüggesztése ellen. (L. 1906. dec. 5. Képv. Napló, 1906. IV. 266—286. 1.)

<sup>1</sup> Az irathoz I. mellékelve a pittsburghi szlovák napilap 1906. dec. 8-i szóbanlevő vezércikkének (Besnota bez hraníc) lapkivágatát. — A sovinszta kitételekben bővelkedő, az igazságtalan ítéletért a magyar nép egészét elmarasztaló közlemény az egykorú külföldi (kivált a tengerentúli) magyarellenes nemzetiségi sajtópropaganda jellegzetes terméke.

<sup>2</sup> A kiemelések barna ceruzával aláhúzva.