

Ulehčilo se nám všem na Slovensku, a myslím že i Praze. Bude se moci pracovati pozitivně dále, bez záluďností a obav, kdo se do toho vloží a věc zintriguje. Teď je už čistý vzduch, kterého i politické orgány neméně potřebují, jako lidský organismus.

V pátek (22.II.) mám návštěvu u p[ana] min[isterského] předsedy Udržala. (Přijedu odpoledním rychlíkem do Prahy). Přednesu mu, co dále dělat na Slovensku, co ve straně a co s řudáky? Také bych rád s ním promluvil o nástupci demisionovaného ministra.² Doporučil bych nejraději dr. inž. Bottu. Je to člověk čestný, korupci naprosto nepřístupný a na Slovensku požívá důvěry u všech stran. Už se o něm, jako o nástupci, mluví. Neměl-li to být parlamentník, pak by se mohlo pomýšleti na dr. Okánika. Mohl by být protiváhou klerikálum a působilo by to obrodně na kněžstvo, které myslí, že kněz může být jen ve straně výslovně klerikální. (Protiváha Tisovi.) Nedoporučuji dr. J. Sláviku, který byl Hodžou sanován z pozemkové reformy způsobem ne dosti přijatelným.³

Přál-li by Jste si nějakých informací, jsem Vám k dispozici v sobotu dopoledne a odpoledne do ¾ na 4, kdy odjíždím zpět do Bratislavы.

Poměry u nás se budou rapidně lepsít; bude se pracovati za lid a stát a ne za osobní prepotenci,^a za výhody hmotné jedinců a za budování osobních klik, jak tomu bylo v posledních 3–4 letech.

Proto jsme Vám všichni vděční a radujeme se z příští radostné práce.

Přejmíte [!] můj srdečný pozdrav, vďaku a výraz hluboké úcty a oddanosti.

Váš

Dr. V. Šrobár

DOPIS

AÚTGM, f. T. G. Masaryk, sign. R, k. 416. Originál, rukopis.

a – Prepotence – nadvláda, převaha.

1 – Šrobár má na myslí zatčení řudáckého poslance Vojtěcha Tuky 3. 1. 1929 pro podezření z velezrady a špiónáže ve prospěch Maďarska. Není ovšem známo, že by Tukovo zatčení inicioval sám Masaryk.

2 – Dne 20. 2. 1928 podal demisi ministr školství a národní osvěty Milan Hodža, který byl obviněn z korupce, což se však nepotvrdilo.

3 – Novým ministrem školství se stal Anton Štefánek.



Sdružení slovenských odborových organizací v Žilině T. G. Masarykovi^a
Žilina, 3. března 1929^b

/175

Shromáždení delegáti zo 111 zborov Zväzu Slovenských Železničiarov; zástupci Združenia Slovenských Odborových Organizácií odboru: Profesorského, učitelského, poštárskeho, administratívneho, súdobného, účetného, robotníckeho, roľníckeho, remeselníckeho, obchodného a živnostenského

na dnešnom protestnom shromaždení

po vypočutí odborných a hospodárskych referátov predstaviteľov spomenutých stavov, ďalej prejavov politických činiteľov a zákonodarcov vo veci vybrania spod správy riaditeľstva št[átnych] železníc v Košiciach trati Žilina–Čadca, Čadca–Makov a Čadca–Zvardoň a pridelenia ich pod správu riaditeľstva št[átnych] železníc v Olomúci v prítomnosti zástupcov úradov a predstaviteľov slovenského politického života

jednohlasne a jednomyselne uznášame sa na tomto

PROTESTE:

1. Protestujeme proti ministerstvom železníc vydanému výnosu zo dňa 25. januára 1929 č. 32.010, ktorým je publikované vybranie spod správy riaditeľstva št[átnych] železníc v Košiciach trati Žilina–Čadca, Čadca–Makov a Čadca–Zvardoň¹ v prievoznej dĺžke 766 km a proti ich prideleniu pod správu riaditeľstva št[átnych] železníc v Olomúci.

2. Protestujeme proti farizejským dôvodom uvádzaným ministerstvom železníc v spomenuutom výnose, akoby odtrhnutím týchto slovenských trati od slovenského riaditeľstva a pridelením ich pod olomúcke,,„usnadiilo sa docielenie racionálnejšieho železničného prievozu“.

3. Protestujeme proti porušovaniu zákona zo dňa 14. júla 1927, hľavne § 2 o organizácii politickej správy – proti porušovaniu krajinských hraníc v neprospech Slovenska, v tomto súvisí a proti porušovaniu administratívneho celku a proti porušovaniu slovenských riaditeľských obvodov železničných v prospech mimoslovenských, ktoré sa skutočne v tomto prípade deje pod rúškom „usnadnenia k docieleniu racionálnejšieho prievozu železničného!“.

Ďalej jednohlasne a jednomyselne uznášame sa na tomto

MEMORANDUME:

a) Trváme na okamžitom odvolaní ministerstvom železníc vydaného výnosu zo dňa 25. januára 1929, číslo 32.010, publikovaného v Úř[edním] Věstníku m[inisterstva] ž[e]leznic čís[lo] 5.1929 v tom zúžení, že trať Kúty ink. krajinská hranica ostane v spravovaní riaditeľstva št[átnych] železníc v Bratislave a trate Žilina–Čadca, Čadca–Makov a Čadca–Zvardoň ostatú v spravovaní pôvodného riaditeľstva št[átnych] železníc v Košiciach.

b) Trváme na vybraní slovenských trati Kúty–Holič s odbočkou do Hodonína po krajinskú hranicu, Holič–Skalica na Slovensku po kraj[inskú] hranicu a Teplá–Trenč[ianske] Teplice–Vlársky priesmyk spod správy riaditeľstva štátnych železníc v Brne a na pridelení ich pod správu pôvodného riaditeľstva št[átnych] železníc v Bratislave.

c) Trváme na pridelení pod správu riaditeľstva št[átnych] železníc v Bratislave novovybudovanej trati Nové Mesto n. Váh[om]–Veselí n[ad] Mor[avou] po kraj[inskú] hranicu.

d) Trváme na vybudovanie nového riaditeľstva št[átnych] železníc v Žiline, alebo v niektorom inom meste stredu Slovenska pokiaľ tomu zodpovie a podľa toho na vhodnejšom novom rozdelení riaditeľských obvodov slovenských železníc!

ODÔVODNENIE:

In specia:^c ad a) Nezodpovedá pravde, že by vybraním tratí Žilina–Čadca, Čadca–Makov a Čadca–Zvardoň spod riaditeľstva košického a pridelením ich pod riaditeľstvo olomúckemu usnadnilo sa docielenie racionálnejšieho železničného prievozu. Tu prosté nemôže byť reči o tom, že by sa čo len halier tým usporil, naopak vznikli by tým olomúckemu riaditeľstvu len zbytočné výlohy pravidelným nezbytným vydávaním vo svojom obvode rozkazov a úradných listov v dvoch rečiach; pre trate nachádzajúce sa na moravskom a sliezskom území v českej a pre trate nachádzajúce sa na slovenskom území v reči slovenskej. Striežlivých, racionálnych a úprimných dôvodov, ktoré by hovorili za odtrhnutie spomenutých tratí od riaditeľstva košického, tu po dobre uvážení nejestvuje. Tu môže byť reč len o snahe istých činítelov ministerstva železníc nenáhlym, ale sústavným, Slovensku neúprimným ba nepriateľským spôsobom zmenšovať obvody a právomoc slovenských železničných riaditeľstiev prideľovaním ich tratí riaditeľstvám moravským pod kepienkou^d zjednodušenia a racionalizácie služby železničnej. Ďalej ministerstvo železníc musí si byť vedomé, že k slovenským tratiam, ktoré by mali byť odtrhnuté od slovenského riaditeľstva, gravituje všetko obyvatelstvo z dvoch celých okresov čadčianskeho, kysucko-novomestského, ba čiastočne i zo žilinského. Keď by sa uskutočnilo toto odtrhnutie, v tom prípade by sa úplne otupil styk tohto obyvatelstva s miestnymi úradmi železničnými, čo by prirodzené hatilo rýchle a úspešné pojednávanie rôznych verejných a súkromných záležitostí. Ostatne mimo nevýhodného železničného spojenia osobnými vlakmi do Olomúca padá tu tiež na váhu tá okolnosť, že na Slovensku sú dosiaľ väčšinou v platnosti zákony a nariadenia bývalého Uhorska, s ktorými činítelia olomúckeho riaditeľstva nie sú oboznámení ani teoreticky ani prakticky. Tiež im chýba znalosť miestnych pomerov, ktoré sú predsa značne odlišné od pomerov moravských. Tiež nastala by nutnosť, aby riaditeľstvo olomúcké malo v evidencii príslušné nariadenia a predpisy nielen zemského úradu v Brne, ale i krajského úradu v Bratislave. Teda nie len, že by sa nič neusporilo, pridelením týchto tratí riaditeľstvu olomúckemu, ale by sa nato značne doplácalo.

Padá tu krikľave na váhu i chlebová otázka. Obyvateľstvo troch veľkých dolín, v ktorých sa tiahá trať Žilina–Čadca, Čadca–Makov a Čadca–Zvardoň je náramne chudobné. Kým sa spracovávalo drevo – živilo sa ešte ako-tak furmanením pri ňom, potom na pílach, ďalej kým pracovala textilná továrňa v Čadci – ako však táto bola úplne odmontovaná a ako stagnuje drevársky priemysel – obyvateľstvo vyvandruváva za priemyslom drotárskym ďalej za hranice a za oceán. Zbytok obyvateľstva biedne sa živí rolníctvom po vrchovatých kopaniciach a zamestnaním u železnice na spomenutých tratiach. Keď by tieto trate pripadli pod riaditeľstvo olomúcké, úprimne môžeme povedať, že by s tým súčasne bola vyrvaná i tá posledná skyva chleba, ktorú biedne, takmer neludsky živoriacemu obyvateľstvu na chudobnom kraji tieto trate poskytujú. Dnes, keď sú ešte spravované slovenským riaditeľstvom v Košiciach, len veľkou námahou vie sa tam uplatniť i živel slovenský a keď by boli spravované riaditeľstvom v Olomúci – Slováci by sa tam už nemohli uplatniť vôbec. To je predsa jasné, a ministerstvo železníc keď úprimne po dobre uváži, musí nám dať za pravdu. Po tejto stránke, aby sme sa ušetrili vzájomného

rozhorčovania, my preto, že by sme konštatovali trpkú pravdu, ministerstvo železníc, že by ju muselo počuť – nejdeme sa púšťať do ďalších podrobností – zdôrazňujeme len, že odobraním týchto 766 km tratí pod riaditeľstvo v Olomúci, keď priemerne na 1 km trate rátame 10 zamestnancov, vyral by sa tým kus chleba 990 slovenským zamestnancom, resp[ektive] najmenej 990 slovenským chudobným rodinám.

ad b) Ohľadom vybrania spod správy riaditeľstva št[átnych] železníc v Brne slovenských trati Kúty–Brodské kraj[inská] hranica, Kúty–Holíč–Skalica na Slovensku s odbοčkou po kraj[inskú] hranicu, Teplá–Trenč[ianske] Teplice–Vlársky priesmyk, ktoré boli vzaté spod správy bratislavského riaditeľstva výnosom M[ministerstva] Ž[elezníc] zo dňa 15. X. 1923 č. 65-724-I 4 podal Sväz Slovenských Železničiarov svojho času memorandum minist[erstvu] železníc, tiež dve podania učinil klub poslancov a senáto[rov] Slov[enskej] ľudovej strany – ktoré posiaľ neboli vybavené – odvolávajúc sa znova na dôvody v nich prednesené – konsolidácia pomerov a čsl. vzájomnosť vyžaduje, aby tieto trate znova boli pridelené pod správu bratislavského riaditeľstva.

ad c) tu tiež odvolávame sa na podania obecnej rady v Novom Meste nad Váhom učinené na ministerstvo železníc a na zákonodárne zbory, ďalej sa odvolávame na správu poslanca Š[tefana] Surovjaka podanú v dopravnom výbere poslaneckej snemovne na základe pridelených mu spisov.

ad d) Riaditeľstvo št[átnych] železníc v Bratislave čo do veľkosti svojho obvodu je medzi riaditeľstvami št[átnych] železníc v ČSR na prvom mieste; spravuje 1237.590 km štátnych a 872.359 km mestnych čiže súkromných železníc, dohromady 2109.949 km. Riaditeľstvo štát[nych] železníc v Košiciach čo do veľkosti je medzi 8 riaditeľstvami štátnych železníc na 4. mieste; spravuje 959.086 km štátnych a 753.363 km súkromných železníc, dohromady 1716.449 km. V tejto súvislosti poznamenávame, že ministerstvo železníc len následkom toho, keď slovenské riaditeľstvá pomerne k riaditeľstvám mimoslovenským sú veľké; jedno na prvom, druhé na štvrtom mieste sa nachádzajúce, čo do prievoznej diaľky – dochádza ministerstvo železníc k tomu presvedčeniu, že nie sú tieto trate dokonale racionálne spravované, preto systematicky zmenšuje ich obvody v prospech riaditeľstiev št[átnych] železníc na Morave. Medzi 8 riaditeľstvami, riaditeľstvo v Olomúci nachádza sa len na 6. mieste a riaditeľstvo v Brne nachádza sa dokonca až na poslednom mieste so svojimi 1315.079 km tratí. Ministerstvo železníc si je vedomé, že z praktického stanoviska bolo by potrebné zriadíť tretie riaditeľstvo štát[nych] železníc niekde v strede Slovenska, ono sa však z vysvetliteľných dôvodov zo zaujatosti k Slovensku nápadne vyhýba úprimne riešiť túto otázku a neúprimne, tendenčne proti záujmom Slovenska snaží sa potlačiť naše hospodárske, kultúrne a národné záujmy – pokúša sa oddialiť otázku zriadenia tretieho riaditeľstva na Slovensku v tom smysle, že odtrhuje kusy slovenských železníc od slovenských riaditeľstiev, aby ich zmenšilo a prideluje ich riaditeľstvám moravským. Toto riešenie však celé Slovensko a jeho úprimne zmyšľajúce obyvateľstvo so záujmami a budúcnosťou ČSR, ako Slovensku a vôbec celej republike neprajné a nepriateľské odmieta, odsudzuje a zatracuje!

Ministerstvo železníc má si byť aspoň toľko vedomé, že keď prirodzene sa vyvíjajúci hospodársky, kultúrny a národný život Slovenska potlačuje či už zo šovinistických, alebo

iných pohnútok, že potlačuje a brzdí konsolidáciu pomerov v celej ČSR, a že povážlive kalí, priostruje antagonizmus medzi bratskými národmi Slovákm a Čechmi vzájomne len na seba odkázanými.

Že pre veľké svoje obvody riaditeľstvá št[átnych] železníc na Slovensku nestačia sa náležite starať o potreby Slovenska spadajúce do ich kompetencií dokazuje i tá okolnosť, že priechod miestnych a súkromných železníc do majetku národného a štátneho za 10 rokov trvania ČSR nevidíme takmer žiadny, kým v ostatných častiach republiky, ovšem mimoslovenských, rapídne sa tak činí. Kriklavý nepomer v tomto zmysle dosvedčujú tieto dátá:

1. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc v Bratislave je v správe 2109.949 km tratí; z toho miestnych a súkromných železníc 872.359 km.
2. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc v Hradci Králové je v správe 1962.555 km tratí; z toho súkromných železníc 176.175 km.
3. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc v Plzni je 1845.577 km tratí; z toho súkromných 35.444 km.
4. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc v Košiciach je 1716.449 km tratí; z toho súkromných 758.363 km.
5. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc Praha-Sever je 1589.918 km; z toho súkromných a miestnych 8.137 km.
6. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc v Olomúci je 1487.065 km tratí; z toho súkromných a miestnych 284.470 km.
7. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc Praha-Juh je 1373.566 km tratí; z toho súkromných a miestnych 16.615 km.
8. V obvode riaditeľstva št[átnych] železníc v Brne je 1315.079 km tratí; z toho súkromných a miestnych 127.146 km.

Kým v Čechách a na Morave vyvlastňovanie súkromných a miestnych železníc do majetku národného a štátneho pokročilo tak ďaleko, že posavád' ostalo tam súkromných a miestnych železníc len 520.841 km, zatial' na Slovensku a Podk[arpatskej] Rusi nepokročila tátó otázka ani o slepačí krok, lebo na Slovensku a Podk[arpatskej] Rusi z 3826.398 km je doteraz ešte súkromných a miestnych železníc 1631.752 km.

Ked' teda ministerstvo železníc porovná koľko miestnych a súkromných železníc je na Slovensku a koľko v Čechách a na Morave s rôznymi tarifami, ktoré náramne komplikujú a zaťažujú kommerčnú službu železničných zamestnancov na jednej strane a zabijajú hospodársky život Slovenska na strane druhej – tak uzná, že po tejto stránke veľmi málo sa starajú o hospodársky život Slovenska slovenské riaditeľstvá a tým menej ministerstvo železníc.

Preto novozriadené tretie riaditeľstvo na Slovensku mohlo by si vziať na starosť tiež túto otázkou, ďalej dokončenie výstavby žel[eznice] Handlová–Hor[ná] Štubňa, Červ[e-ná] Skala–Margecany, ďalej výstavbu spojky Rajec–Nemecké Pravno a výstavbu iných nezbytných tranverzálok tak z dôvodov hospodárskych, tak i strategických. Ak sa nezriadi

teraz v najbližom čase tretie riaditeľstvo železníc na Slovensku a bude sa čakať až si tak nevyhnuteľne budúcnosť prirodzeným spôsobom vynúti, zmešká sa s tým mnoho a bude následkom toho zas len trpieť hospodársky život Slovenska, ktorý už beztak krváca.

In genere:^e Pripojujúc sa k predloženému memorandu na patričné miesta klubom poslancov a senátorov Slovenskej ľudovej strany zo dňa 8. II. 1929, ďalej rezolúciam predloženým na ministerstvo železníc zborom Zväzu slovenských železničiarov v Leopoldove zo dňa 17. II., v Skalitom zo dňa 13. II. a v Žiline zo dňa 15. II. 1929, ktoré dôvodne hovoria, že opatrenie ministerstva železníc, ktorým sa vybierajú slovenské trate spod správ slovenských riaditeľstiev a pridelujú sa pod moravské – je nanajvýš mierumilovný slovenský národ poburujúce. Keď k starým, nezaceleným krivdám, k napolo vymretému, kedysi tak prekvitajúcemu hospodárskemu životu Slovenska mala by sa pridružiť nová najúžasnejšia krivda, na ktorú kedy len slnko zasvetilo; odtrhnúť 766 km trate od slovenského a pridieliť pod moravské riaditeľstvo – vtedy vôbec stáva sa nám postrachom naša budúcnosť a len veľkou úzkostou naplnený nedôverou ide jej slovenský národ s nevôľou v ústrety, čo môže osudne vyvrcholiť pre celú Čsl. republiku, pretože slovenský národ pri takomto pokračovaní a zachádzaní s ním nevidí v nej zabezpečenú svoju budúcnosť!

Žiadame patričných činiteľov o rýchlu a radikálnu nápravu a o výsledku správu.

Žilina, dňa 3. marca 1929.

Za protestné zhromaždenie:

Štefan Suroviak,
poslanec a m. predseda ZSOO

Anton Hancko,
poslanec a predseda ZSOO

Juraj Slotta a Ferdinand Závodský,
zapisovatelia.

Za Klub poslancov a senátorov Slovenskej Ludovej Strany:
Andrej Hlinka^f
predseda

za klub senátorov^f
dr. Ján Kovalík^f

Klub poslancov Slovenskej ľudovej strany

MEMORANDUM

AÚTGM, f. T. G. Masaryk, sign. R-3, k. 396. Originál, tiskopis.

- a – Psáno na hlavičkovém papieri Združenie Slovenských Odborových Organizácií v Žiline. Adresováno: P. T. Prezidentovi Čs. republiky T. G. Masarykovi, Predsedníctvu vlády a ministerskej rade, Predsedníctvu poslaneckej snemovne a senátu, Ministerstvu čsl. št[átnych] železníc, Prezidium Krajinského úradu, Praha, Bratislava.

- b – Pôvod zádostí uveden v záhlaví ako: Protest a memorandum všetkých stavov sdružených v Z.S.O.O. z mohutného protestného shromaždenia konaného v Žiline dňa 3. marca 1929 vo veci vybierania železníc spod správ slovenských riaditeľstiev št[átnych] železníc a proti prideleniu ich pod správy riaditeľstiev št[átnych] železníc na Morave.
- c – In specia – konkrétnie.
- d – Pod kepienkou – prenesen pod pláštikom, pod záminkou.
- e – In genere – všeobecne, povšechně.
- f – Psáno vlastnoručně.
- 1 – Správně: Zwardoń, jde o pohraniční polskou stanici.

SO TGM Š. Osuský T. G. Masarykovi^a
[Toulouse],^b 2. dubna 1929

/176

2. IV. 1929

Na velikonočnej ceste po francúzskom juhozápade spomíname si na Vás a srdiečne Vás pozdravujeme.

Osusky
Pavla Osuská
Philippe Berthelot
Helène Berthelot

POHLEDNICE

AÚTGM, f. T. G. Masaryk, sign. Kor-II-73. Originál, rukopis.

- a – Adresováno: Monsieur T. G. Masaryk, président ČSR, Praha Hrad, Tchécoslovaquie.
- b – Prezidentovi bola zaslána pohlednice s vyobrazením baziliky St. Sernin v Toulouse.

SO TGM Š. Osuský T. G. Masarykovi^a
Paříž, 3. května 1929

/177

V Paříži dne 3. května 1929.

Milý pane prezidente,
senátor a ředitel Revue des Vivants Henry de Jouvenel velice se zajímal o Váš rozhovor, který jste měl s výborem mezinárodní federace žurnalistů, která před několika nedělemi měla svoji schůzi v Praze.¹ Ptal se mne, zda byste své názory o krizi parlamentarismu, o níž jste žurnalistům vykládal, nebyl ochoten napsati pro jeho revue.