

MICHALOVI CHORVÁTHOVI

15. X. 1946

Na porade učiteľstva v Rim. Sobote 13. okt. 1946 vyjadrili sa niektorí učitelia aj o možnostiach honorovania mimoškolskej — osvetovej činnosti. Zdôraznili, že pravidelné honorovanie jedného človeka — tajomníka by skôr rozkladalo osvetovú činnosť než ju pozdvihovalo. Táto pripomienka, tak sa mi zdá, nie je bezpodstatná. Teraz sa svojím spôsobom zúčastňujú na osvetovej práci desiatky obetavých pracovníkov a keď jeden z nich — tajomník — z titulu administratívnych prác alebo z akéhokoľvek titulu bude poberať honorár, vnesie sa medzi ostatných žiarlivosť, ktorá napokon rozloží osvetovú činnosť. Predkladám tiež úvahy, či by sumy určené za osvetovú prácu nemali byť poukázané miestnym osvetovým komisiám s tým, že sa z nich časť môže použiť aj na honorovanie činnosti tajomníkov. Nech si miestna osvetová komisia uváži, čo môže s pririeknutými prostriedkami podniknúť a nech na vlastnú zodpovednosť s nimi naloží. Tento námet nemá nároky na úplnosť; dávam ho na úvahu.

Povereník:
L. Novomeský

V R. Sobote vyhľadala povereníka aj deputácia Živeny a oznámila mu, že na PŠO je už dlhší čas žiadosť o podporu pre tamojšiu hudobnú školu. Novomeský požiadal 15. X. prof. Jána Strelca, pracovníka sekcie B PŠO, aby preskúmal žiadosť a aj všetky možnosti poštátnenia tejto školy. „Keďže škola do konca roka bude potrebovať isté sumy, treba konať bezodkladne a bez dlhého korešpondovania. Ak by nebolo možné inakšie, nech je poverený zodpovedný zástupca nášho úradu preskúmať trebárs na mieste veci, podať o nich správu a podľa nej o veci rozhodnúť.“