

KABINETU, PREZÍDIU, SEKCII A A B PŠOI

17. II. 1948

Žiadaný príspevok, samozrejme, napíšem, pripomeňte mi termín a predložte mi pred uplynutím termínu materiál, podľa ktorého mám príspevok urobiť. V tomto zmysle napíšte tiež dr. R. Stránskemu list.

Nerozumiem však dosť dobre organizácii zborníka. Je tu 7 kapitol, v ktorých sa vyčerpáva činnosť na poli školstva v ČSR v posledných 30 rokoch, avšak osobitnú kapitolu tvorí slovenské školstvo a osvety od roku 1939. Ako bude zachytený podľa priloženej schémy vývoj školstva v zborníku? Do roku 1939 bude sa písať o veciach školských včítane slovenských vecí a od roku 1939 osobitne? Ak by redakcia mala na mysli v takomto zmysle zachytiť vývoj školstva, rozhodne sa musíme proti tomu vzoprieť. Slovenská správa čl. školstva nevznikla v roku 1939, ale v r. 1944, resp. 1945. Nie je možné dať do jednej súvislosti školskú správu súčasnú so školskou správou od r. 1939. Toto veľmi jasne treba redakcii zborníka naznačiť a treba od nej zvedieť, ako inak chce zachytiť slovenské školstvo, než v 5. kapitole na vymedzených 30 stránkach. Ak by všetko to, čo sa na Slovensku na poli školstva urobilo, malo byť zachytené len v kap. 5 a nebolo možno zmeniť úmysel redakcie zborníka, v tom prípade budeme odporúčať, aby zborník zachytil len vývoj českého školstva a my budeme pomýšľať na vydanie zborníka o školstve slovenskom.

Richard Stránský (brat ministra školstva J. Stránskeho) informoval PŠO 6. II. 1948 o chystanom zborníku k 30. výročiu Čs. republiky a pripojil „rozvrh práce“, vlastne obsah „čisto vecného a náučného“ Zborníka o tom, čo MŠO „vykonalo od r. 1918 do r. 1948 v oboru své působnosti“. Mal v ňom byť úvod R. Stránskeho a nasledujúce kapitoly: I. Organizace MŠO, II. Ministři

V každom prípade však prosím, aby boli určení ľudia, ktorí budú zbierať materiál o tridsaťročí školstva na Slovensku, už aj preto, lebo na výstave 100 rokov boja — 30 rokov budovania treba školský vývoj náležite a pekne zachytiť. O porade o tejto veci nech sa spíše zápis a vypíše sa politické i vecné stanovisko k úmyslu MŠO vydať zborník o tridsaťročí československého školstva tak, ako je to v priložených náčrtoch zachytené.

Povereník:
L. Novomeský

školství a osvěty, III. Přehled nejdůležitějších norem a rozpočet MŠO 1918—1948, IV. Činnost MŠO (táto časť má 80! podkapitol), V. Slovenské školství a osvěta, VI. Projevy žijících ministrů školství a osvěty, VII. Vzpomínky prvních úředníků MŠO v obnoveném státě. Slovenskému školstvu sa malo venovať naozaj minimálne miesto.

O niekoľko dní sa odohrali februárové udalosti, na zborník nebolo času a ministrom školstva sa opäť stal Zdeněk Nejedlý. Novomeský až 30. III. odpovedal na list R. Stránskeho s tým predpokladom, že po zmenách na MŠO akcia v navrhovanej forme neprichádza do úvahy. „Ak by však MŠO trvalo na vydaní zborníka v programovanej forme, prosím, aby tunajšie povereníctvo bolo o tom včas informované. Najmä prosím informácie o tom, ako bude podľa priloženej schémy zachytený vývoj školstva v zborníku. Či sa vo všetkých 7 kapitolách bude písať o školských veciach spolu, v Čechách a na Slovensku od r. 1918—39 a od roku 1939 zvlášť o českých a o slovenských školských veciach. Ak by redakcia mala na mysli v takomto zmysle zachytiť vývoj školstva, rozhodne by PŠO s tým nemohlo súhlasiť...“ (Nasledujú odôvodnenia ako v inštrukcii pre PŠO zo 17. II.).

MŠO odpovedalo Novomeskému 5. IV. 1948, že „upustilo od vydání jubilejného sborníka, pro který jste byl požádán o laskavý příspěvek, a proto odvolává svou žádost o Váš příspěvek.“