

[Príloha 1.]

Slovenská národná rada dňa 13. októbra 1944 jednomyselne sa uznesla na tejto
re z o l ú c i i:

Dôstojníci, poddôstojníci a vojaci čs. armády!

Vy, ktorí s nepriateľom hrdinsky bojujete za najdrahšie ľudské hodnoty, za slobodu, samostatnosť a čest národa a vlasti, za životy našich žien, detí, otcov a matiek, za našu rodnu zem, Vy, ktorí strádate v zákopoch, dávate životy a prinášate daň krve, na Vás národ a vlast nikdy nezabudne.

Slovenská národná rada ako politická reprezentantka oslobodeného územia dáva týmto výraz úprimnej a hlbokej vďačnosti celého národa za obete, ktoré prinášate.

Slovenská národná rada preto od počiatku svojho účinkovania pamäta na potreby Vaše a Vašich rodín. Za tým účelom zvýšila polné prídavky vojska, postarala sa o to, aby vynikajúce činy vojakov boli odmenené, a stará sa o hmotné zabezpečenie Vašich rodín.

Slovenská národná rada slávnostne sa osvedčuje, že i v budúcnosti chce v prvom rade pamätať na svojich bojovníkov tým, že po skončení tohto boja budú pred všetkými umiesťovaní vo verejných a súkromných službách tí príslušníci armády, ktorí verne, statočne a mužne plnili svoju národnú, vlasteneckú a vojenskú povinnosť. Oni budú mať prvenstvo aj pri rozdeľovaní pôdy, udeľovaní živností, zakladaní podnikov atď.

Slovenská národná rada urobila opatrenie v tom smere, aby pozostalí po v boji padlých vojakoch boli dostatočne hmotne zaopatrení, aby zranení a invalidi boli riadne zabezpečení.

Slovenská národná rada je pevne presvedčená, že naše a spojenecké víťazstvo je blízke, a očakáva preto od Vás, že po boku najlepších armád sveta — Červenej a angloamerickej — splníte vysoké úlohy, ktoré Vám dnešná doba ukladá.

Nech žije československá armáda!

ASNR Bratislava. SNR, 1944, 13. zasadnutie SNR. Originál zápisnice s prílohou. Strojopis, originál.

424

1944, október 13. Banská Bystrica. — Hlásenie armádneho osvetového dôstojníka npr. J. Štefánika o organizácii a výsledkoch osvetovej činnosti v armáde, predložené III. oddeleniu veliteľstva 1. čs. armády.

Vec: Súhrnné hlásenie o osvetovej čin. — predloženie — hlásenie.

Armádna osvetová služba zriadená bola taj. roz. čís. 5., B-36.¹ V tomto rozkaze určený bol aj jej cieľ a spôsob vykonávania.

Tento rozkaz doplnil taj. rozkaz č. 7., B-63. Ním sa dáva veliteľstvám úprava, aby osvetovým dôstojníkom vychádzali v ústrety, ulahčovali im splnenie ich poslania.

¹ Uvedený článok tajného rozkazu veliteľstva 1. čs. armády stanoví: „Dňom 13. septembra 1944 určujem ako osvetového dôstojníka čs. armády na Slovensku npr. pech. v zál. Štefánika Jána s nasledujúcim poslaniem:

1. vyhliadnuf a určif pre všetky skupiny podriadené VČSA vhodných osvetových dôstojníkov, ktorí majú schopnosti a zmysel pre túto funkciu,

2. riadiť, usmerňovať a kontrolovať činnosť jemu podriadených orgánov.

Hlavný dôraz kladiem na poučovanie mužstva vo voľných chvíľach vhodnými prednáškami o nutnosti obrany proti nepriateľovi, vzbudzovať u mužstva vlastenecký cit, zmysel pre povinnosť, nabádať k udatnosti, rozhodnosti a vytrvalosti, podávať mu zprávy o situácii na svetových bojiskách tak, aby aj ten najjednoduchší voják pochopil a vedel sa odúsevníť za boj, ktorý viedieme proti okupáčnym vojskám nepriateľa.“ (VHA Praha. DO, Slovenské povstání, kart. 108.)

V prílohách k vojnovému denníku veliteľstva 1. čs. armády nájdeme celý rad materiálov o činnosti osvetových dôstojníkov. Je to najmä „Náčrt činnosti skupiny osvetových dôstojníkov VČSA“

S výkonom tejto služby sa začalo dňa 20. sept. 1944. Kancelárske miestnosti skupiny armádnych osvetových dôstojníkov sú v Učiteľskej akadémii, č. tel. (cez poštu) je 54. K dnešnému dňu tvoria skupinu osvetových dôstojníkov nasledovné osoby:

npor. pech. v. z. Ján Štefánik,
 npor. pech. v. z. Dr. Alexander Hirner,
 npor. VZU Jan Kováč,
 npor. pech. v. z. Ivan Thurzo,
 por. pech. v. z. Dr. Ján Marták,
 por. del. v. z. Ján Bukva,
 rtm. ev. Ľudovít Hruboň.

Pri skupine osvetových dôstojníkov je aj Frontové divadlo s nasledovným osobníctvom:

des. ašp. Andrej Bagár,
 des. d. d. Karol Móži,
 des. Eugen Petery,
 des. Eugen Medek,
 slob. Ján Chovanec,
 civilné osoby: Fr. Zvarík,
 Andrej Vandlík,
 Mary Perháčová,
 Hana Čveková.

O Frontovom divadle všeobecne len toľko, že vyvíja úspešnú činnosť a u vojakov sa teší veľkej obľube. Venuje sa predovšetkým raneným vojakom.

O tom, ako si osvetoví dôstojníci predstavovali svoju činnosť, hovorí „Náčrt činnosti skupiny osv. dôstojníkov VČSA“ zo dňa 22. sept. 1944. — Pravda, skúsenosti a vývin udalostí mali vplyv aj na ich činnosť, o čom bude reč v ďalšom.

Za prvé, obdobie činnosti osv. dôst. nepracovali a nemohli pracovať celkom sústavne a plánovite, lebo s danými pracovnými silami prosté nebolo možné zvládnúť množstvo úloh pálčivej nástojčivosti, a nedovoľoval to ani stav armády v revolučnosti jej zrodu. Proste sa išlo do bojových úsekov, kde napäťa vojenská situácia alebo určité, v bojoch prejavene morálne nedostatky vyžadovali prítomnosť osvetových dôstojníkov s výstražným slovom. Boli to najmä: Ružomberok, Turiec, Kremnica, Sv. Kríž, Banská Štiavnica.

Dosavadne skúsenosti oprávňujú osvetových dôstojníkov potvrdiť, že myšlienka zriadíť armádnú osvetovú službu bola dobrá. Ukázalo sa, že značná časť mužstva bola po bojovej stránke mravne rozložená a heslami i výchovou minulého režimu úplne pomátaná. Prostý voják — a dosť často nielen prostý voják — neraz nechápal pohnútky, nutnosť, význam a hlboký mravný zmysel nášho odboja. Osvetoví dôstojníci predpokladajú, že velitelia patričných úsekov potvrdia, že práca osv. dôstojníkov bola účelná a účinná.

Dnes azda možno povedať, že situácia po prekonaní určitých ľažkostí začína sa stabilizovať, určité záporné javy, čo sa týka morálky mužstva, postupne miznú,

(tamtiež, kart. 105, 25. 9. 1944), ktorý obsahuje hlavne „náčrt programový“ — na spôsob téz k hlavným aktuálnym témam; okrem toho tu nájdeme niekoľko čiastkových hlásení o činnosti skupiny osvetových dôstojníkov.

Vedenie KSS vynakladalo veľké úsilie na to, aby sa činnosť osvetových dôstojníkov rozšírila na všetky jednotky. O tom svedčia údaje v zpráve Švermu a Slánskeho (dokumenty čís. 433 a 434). A „Zdena“ — Krátký nezabudol o tom podať do Londýna príslušné hlásenie (18. 10. 1944): „Inštitúcia osvetových dôstojníkov u 1. čs. armády na Slovensku zneužíta pre polit. záujmy. Na základe dohody vel. 1. arm. so SNR bola táto inštitúcia rozšírená a to tak, aby za osvetového dôstojníka mohli byť pribrané i osoby — nevojaci podla pol. klúča (za 20 lav. dôstojníkov 20 pravých). Upozorňujem dôrazne, že hrozi rozloženie armády na 2 pol. tábory touto dohodou. Upozorňujem ďalej, že sa vyvíjajú už dnes 2 voj. smery, a to demokratický opierajúci sa o armádu a ľavicový opierajúci sa o partizánov. Pomer medzi oboma týmito jednotkami možno nazvať špatný, spolupráca štábu slabá.“ (SÚA Praha, b S 40-3/236. Zprávy od Víta. Fotokópia odpisu písaného na stroji.)

armáda dostáva pevné črty, účinne sa prejavuje vôle veliteľov. Táto konsolidácia vynucuje si aj osvetovú činnosť položiť na širšiu organizačnú základnicu, prehliobiť ju a usústavniť.

Takto konáť napokon vynucuje si aj okolnosť, že v zmysle rozhodnutia Predsedníctva SNR pridelil sa ku skupine osvetových dôstojníkov určitý počet civilných osôb z radov verejných, kultúrnych pracovníkov s jasou politickou minulosťou, vo veľkej väčsine nevojakov, s úlohou pomáhať pri vykonávaní armádnej osvetovej služby. Listom Predsedníctva SNR z 10. okt. 1944 č. 28/44-I/1 Poverenictvu SNR pre nár. obranu (odpis dostala skupina osvetových dôstojníkov priamo) vysiela SNR 40 takýchto osôb. Z týchto štyridsiatich osôb skutočne prišlo a prichystaných ich je na odchod do bojových úsekov iba 14. Zavinené je to tým, že v zozname boli aj osoby, ktoré ako záložní dôstojníci nateraz v činnej službe od prvej chvíle zriadenia armádnej osvetovej služby túto organizovali a vykonávali. Iné osoby, ako [sú] vojaci a poddôstojníci v službe u jednotiek v poli, nemožno v takomto zmysle nateraz použiť. Mnohé osoby — ako sa aj dodatočne zistilo — boli dané do zoznamu bez opýtania sa, či sú ochotné dobrovolne túto povinnosť prevziať, ako evakuanti zdržujú sa mimo Banskej Bystrice, takže ich ani nebolo možno vyrozumieť o ich poverení. Niektoré z určených osôb zastávajú takú významnú úlohu v politickom a hospodárskom živote, že ich pridelenie ako vojenských osvetových pracovníkov neukazuje sa byť účelným, nakoľko toto pridelenie k armádnej osvetovej službe malo byť trvalejšie. Dve z osôb, ktoré sa prihlásili, napokon sa rozhodli zotrvať pri partizánskych jednotkách.

Týmto použitím civilných osôb vo vojenskej uniforme ako dobrovoľníkov, týmto možno povedať revolučným zásahom z hľadiska vojenskej organizácie vznikajú určité novosti a nejasnosti, ktoré na prvom mieste dali podnet na podanie tohto hlásenia. Ide totiž o dodatočné schválenie určitých rozhodnutí, prípadne o poskytnutie potrebnej úpravy, rozkazov. Bolo totiž treba konáť iniciatívne a rýchle, aby sa jednak nestrácal čas, jednak nezobúdzal u občianskych činiteľov dojem ľažko-pádnej vojenskej byrokracie v časoch revolúcie, čím sa stalo, že niektoré rozhodnutia možno nebudú v prísnom rámci určitých vojenských zvyklostí.

Ukázala sa rozličnosť predstavy skupiny osv. dôstojníkov na jednej strane u občianskych činiteľov, a najmä samých pridelených osvetových pracovníkov na strane druhej na dĺžku trvania ich funkcie. Osv. dôstojníci, aby mali skutočne účinnú pomoc a mohli so svojou prácou organizačne preniknúť i do menších zložiek armády, potrebujú hoci aj 40–50 dobrovoľných osvetových pracovníkov, ktorí by v tejto práci vytrvali do tých čias, kým ich armáda potrebuje, alebo aspoň na dva-tri mesiace. Prideleným civilným osobám bolo povedané, že idú na 10–15 dní a že potom sa vrátia k svojmu občianskemu povolaniu a že príde ďalšia skupina takýchto pracovníkov. Je pochopiteľné, že bezprostredný výsledok pre armádnú osvetovú prácu by bol minimálny, lebo takto so svojou prácou vôbec nezrastú, a keď by mali svoje skúsenosti už zužitkováť, odchádzajú.

Do bojových úsekov sa posielajú v uniforme nevojaci, ktorí nijako nevedia zaobchodiť so zbraňou, pričom ešte pre nedostatok zbraní tieto vôbec nedostávajú. Priopomínam to preto, lebo sa skutočne už niekoľko ráz stalo, že nás v úsekokach zachytila palba a zúčastnili sme sa bojových akcií. V skutočnosti by sa mali strániť bojových úsekov práve vtedy, keď sa má vojakovi preukazovať osobná statočnosť a nebojácnosť, čo viac zaváži ako všetky reči. Ďalej tito osvetoví pracovníci — už ako nevojaci — sú telesne pomerne slabí alebo s telesnými vadami a tak asi veľmi ľažko budú znášať útrapy vojenského života v bojových úsekokach za nevlúdneho počasia.

Aby mohli účelne splňať svoje poslanie, treba ich vystrojiť určitou autoritou. Túto dáva vojenská hodnosť. Preto navrhujem, ak je to vôbec možné, dať tým, ktorí sa po dvojtýždňovom skúšobnom čase v osvetovej službe plne osvedčia a viažu sa najmenej na dvojmesačný dobrovoľný pobyt v armádnej osvetovej službe, titulárne podporučíctvo.

Nejasná je aj otázka vojenských náležitostí. Podľa informácií, ktoré civilným osobám, prideleným k osvetovej službe, dali civilní činitelia, otázku žoldu a či odmeny vyriešia neskoršie civilné úrady.

Azda by bolo treba uvažovať o dôsledkoch povahy právnej a hmotnej pre prípad invalidity alebo padnutia týchto osôb.

Dosiaľ sa prihlásivších osvetových pracovníkov zatiaľ rozdelil som takto:

Ku skupine Kriváň za vedenia por. pech. v z. Dr. Jána Martáka odoslaní Ján Teluch, Ivan Teren, Ján Boďa, Dr. Anton Vasek.

Ku skupine Gerlach za velenia por. del. v z. Jána Bukvu odoslaní Samuel Hyll, Ing. Samuel Takáč, Ing. František Papánek, Ing. Ján Bušniak.

Ku skupine Muráň za vedenia npor. pech. v z. Ivana Thurzu odoslaní Ján Žiška, Vladimír Lokvenc, Mikuláš Gašparík, Jozef Hrozienčík.

Ako budú prichádzať ďalší osvetoví pracovníci, budú sa tvoriť nové skupinky a budú sa vysielať k iným bojovým jednotkám, prípadne podľa potreby sa budú zosilňovať dosavadne skupinky. Zatiaľ sú tu prichystaní na odchod Vojtech Felcan a Rudolf Strehaj.

Vyslaní vojenskí osvetoví pracovníci majú si zorganizovať sieť spolupracovníkov pri rotách a čatách, a tak preniknúť až do najmenších jednotiek.

Každý z vojenských osvetových pracovníkov dostal osobitnú legitimáciu a dostanú pásku s názvom: „Vojenský osvetový pracovník“.

Všetkých týchto otázok sa dotýka Dôv. roz. č. 18, z 13. X. 1944.

Podmienkou úspešného vykonávania, lepšie rečeno kontroly a usmerňovania osvetovej práce je náležité vybavenie dopravnými prostriedkami. Treba konštatovať, že armádne velenie v medziach možnosti v tomto smere vychádzalo osvetovým dôstojníkom v ústrety. V budúcnosti sa potreba dopravných prostriedkov rozrástaniom sa práce ešte zvýši a jej úspešnosť vo veľkej miere bude závislá na tom, do akej miery bude môcť armádne velenie vyhovovať zvýšeným žiadostiam osvetových dôstojníkov o pridelenie motorových vozidiel. Osobitne prízvukujem potrebu mot. vozidla pre osvet. dôstojníka, ktorý narába s rozhlasovým zariadením (tlampač).

Po týždňovom pobytu v úsekoch vojenskí osvetoví pracovníci podajú o svojej práci a skúsenostiach hlásenie. Potom sa ukáže, kolko z týchto osôb sa osvedčí a ostanú v rámci armádnej osvetovej práce do čias, kym armáda ich dobrovoľne službu bude potrebovať.

Od vybudovania organizačnej siete zatiaľ aspoň do roty závisí plánovité vedenie práce. Až vtedy bude možno dávať osvetovým pracovníkom pravidelné rozkazy a úpravy o tom, ktoré otázky sú aktuálne, ako si ich treba všímať a ako ich treba vojakovi predkladať.

Osvetoví dôstojníci veľmi jasne pocitujú zodpovednosť za životy týchto civilných osôb ako vojenských osvetových pracovníkov, zverených do ich rúk.

Osvetoví dôstojníci konštatujú, že najvyššie veliteľské miesta majú porozumenie pre ich činnosť, ich hlásenia si všimajú, čo všetko ich povzbudzuje ešte väčšmi napäť sily a podať zvýšený výkon. Aj na ostatných veliteľských miestach celkovo sa stretávajú s porozumením a podporou. Málo je prípadov meravého alebo odmietavého postoja. No i tito obyčajne zmenia svoj postoj, keď sa presvedčia, že tu ide o vážnu a osožnú prácu a že osvetoví dôstojníci neváhajú ísť do najprednejšej linie a zotrvať tam v každej situácii. Zatiaľ nepokladám za potrebné vo forme rozkazu požadovať, aby sa veliteľstvám dávala striktná úprava o kompetentných otázkach v ich pomere k osvetovým dôstojníkom, lebo osvetoví dôstojníci sú až príliš presvedčení, že ich práca sa môže dať len v ovzduší dôvery a ich hlavnou zbraňou je presviedčanie.

*npor. v z. Ján Štefánik
armádny osvetový dôstojník.*